



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 25 septembrie 2025.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1028 din 18 septembrie 2025.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Cotos Robert Adrian

Sunt prezenți 19 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bențea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cîrț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Cotos Robert Adrian, d-na Hofer Gabriela, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Lupșa Stefan, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel, dl. Vărğaș Marius Emil și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește d-na Danciu Ioana, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș și dl. Pop Adrian Cornel.

Dl. primar: Bună dimineața! Începem ședința ordinară a lunii septembrie, ședință convocată prin dispoziția numărul 1028 din 18 septembrie 2025. În momentul de față sunteți prezenți un număr de 15 consilieri, o prezență destul de redusă, dar pe parcurs o să ni se alătore și alți colegi. Vă mulțumesc celor care ați venit de la începutul ședinței. Încercăm să fim cât mai operativi.

O să supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde 39 de proiecte de hotărâre și două puncte la diverse. O să vă rog să votați electronic.

,15

,0

DA,15

NU,0

ABȚINERE,0

Președinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupșa Stefan , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

Pîrvănoiu Costel , ,DA

Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA

Bentea Marcel , ,DA

Trufan Radu , ,DA

Pap Zsolt , ,DA

Nagy Arnold , ,DA

Vargas Marius , ,DA

Campan Mihaela , ,DA

Ardelean Radu , ,DA

Roman Gabriel , ,DA

Dl. primar: 15 voturi pentru. Ordinea de zi a fost adoptată.

Vă supun la vot și ordinea de zi suplimentară a ședinței de astăzi, care în cuprinde un proiect de hotărâre. Vă rog să votați.

15

,0

DA,15

NU,0

ABȚINERE, 0

Presedinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Bentea Marcel ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Roman Gabriel ,,DA

Dl. primar: Tot 15 voturi pentru. Ordinea de zi suplimentară a fost adoptată.

Înainte de a fi da cuvântul domnului președinte de ședință, domnul Cotos. Vreau să vă fac o scurtă trecere în listă a proiectelor pe care le avem astăzi incluse pe ordinea de zi, a celor mai importante proiecte.

Ni s-a alăturat și dl. Crișan, mulțumim. Sunteți 16 în cvorumul de ședință.

În primul rând, aș vrea să vă spun că așa cum ați putut remarca, Sărbătoarea Castanelor, se aude? Se aude, dar nu se mai aude cum se auzea. Ați făcut ceva? Sărbătoarea castanelor a trecut, așa cum am spus încă de la început, am reușit să facem o Sărbătoare a Castanelor, cea de 30-a ediție și să intrăm oarecum în istorie. Am făcut acest lucru împreună pentru că, după cum am anunțat și public și după cum o să vă prezint și datele statistice, inclusiv încasările. În cadrul sărbătorii am avut contracte de sponsorizare în valoare de 1 460 275 lei, aproape 1 500 000 lei contracte de sponsorizare încheiate cu municipiul Baia Mare. Am mai fost și alți sponsori care au încheiat contracte de sponsorizare cu Serviciul Public Ambient Urban pentru realizarea celei de a 40-a ediții a Expo-Flora. Nu știu exact valoarea sponsorizărilor de acolo, dar oricum datorită generozității sponsorilor, am avut o ediție foarte frumoasă la Expo-Flora, care nu s-a limitat la o expoziție floricolă, legumicolă, cum eram noi obișnuiți până acum. Au fost foarte multe activități culturale, artistice, gastronomice și aceste activități au atras un număr foarte mare de vizitatori. Îi felicit pe colegii de la SPAU pentru tot ceea ce erau realizat.

La fel pot să vă spun că pe lângă cei aproximativ 1 500 000, 1 460 000 lei pe care noi i-am încasat din sponsorizări, am mai încasat din închirierea domeniului public suma de 935 830 lei, ceea ce înseamnă un plus de 300 000 lei per total la bugetul Sărbătorii Castanelor. Așa cum știți, dumneavoastră ați aprobat o sumă maximă de 2 000 000 lei. Asta, am spus un plus de 300 000 în condițiile în care au mai fost și alți sponsori care nu au dorit reclamă publicitară și au ajutat buna organizare a evenimentelor și a activităților cu servicii pe care le-au achitat direct. Vă dau un un simplu exemplu: Trofee pe care le aveți pe masă, spre exemplu, sau alte sau alte machete, plachete pe care noi le-am oferit participanților atât la recepția oficială cât și la Gala Oamenilor de Afaceri. Și pentru că am vorbit de Gala de afaceri intitulată Mediul de afaceri, vital pentru municipiul Mare, să știți că acest eveniment a fost organizat în parteneriat cu operatorul regional de apă Vital și cu Asociația Întreprinzătorilor din Maramureș. Această gală a fost susținută în exclusivitate de către Vital, Vital care nu se află pe lista sponsorilor pentru Sărbătoarea Castanelor. Și pentru că s-a tot discutat de această listă, am să vă prezint această listă. O să vă înmânez fiecărui grup politic din Consiliul Local lista cu sponsorii, să vedeți, să parcurgeți, să îi analizați și dacă sunt orice întrebări, o să răspund cu sinceritate la ele. Una peste alta, eu spun că am dat un exemplu la nivelul

întregii țări în tot ceea ce înseamnă organizarea unor astfel de festivaluri. Am văzut de curând că sunt evenimente pe care primăriile le organizează și pentru care se alocă bani din bugetul local. Noi oarecum ne-am ambiționat și vreau să vă mulțumesc dumneavoastră, în primul rând consilierilor, pentru că ați pus oarecum presiune pe mine și împreună cu colegii mei am făcut tot ceea ce ne-a stat în putință ca să ajungem la o primă ediție a Sărbătorii Castanelor care s-a realizat exclusiv din venituri extrabugetare. Mai precis, s-a realizat din venituri care nu sunt din bugetul local, din taxele și impozitele băimărenilor. Au fost doar din sponsorizări și din încheierea domului public. Asta pe parte de castane. Vreau să le mulțumesc tuturor celor care au fost implicați. Eu cred că a ieșit o ediție frumoasă. Nu am avut, știu eu reclamații decât cele clasice. Ba că nu au fost artiștii pe gustul unora, ba că nu a fost, știu eu, au fost prea mulți cetățeni de anumită etnie și așa mai departe, lucrurile normale. Important este că a fost un număr foarte, foarte mare de participanți la sărbătoare, la cele două scene de spectacole. Programul a fost unul bine încheiat, așa putea spune și ne-am ținut oarecum de el. Am încercat să nu prelungim programul artistic până după ora 12:00, să ajungem undeva și ora în jurul orei 1:00 cum eram în alte dăți. La ora 11:00 – 11.15 programul s-a încheiat. Am dat posibilitatea participanților să se oprească la o terasă, la o bere, la un mic, astfel încât să fie satisfăcuți și cei cărora le-am încheiat domeniul public, să aibă vânzări. Sper să reușim să continuăm acest trend, să mergem pe acest trend. O să le trimitem scrisori de mulțumire tuturor sponsorilor și evident că o să îi solicităm și la celelalte activități pe care noi le vom organiza. Vin activitățile dedicate Zilei Naționale a României, vine Iarna Băimăreană, vine Revelionul. O să vin în fața dumneavoastră cu o propunere de proiect de hotărâre și în primul rând, așa cum am stabilit și cum am făcut și pentru Castane, să aprobăm organizarea evenimentelor și apoi într-un timp relativ scurt, să încercăm să vedem câți bani putem obține din sponsorizări astfel încât să nu împovărăm bugetul municipiului.

Pe partea de ședință, pe ordinea de zi avem câteva proiecte importante pe care o să le dezbatem. În primul rând vorbim de proiectul privind aprobarea rețelei școlare. Practic, aici închidem acel demers care s-a materializat printr-un Ordin de ministru și urmare a discuțiilor pe care le-am avut prin programele și proiectele de reformă, Eficientizarea sistemului educațional, am avut acele comasări de unități de învățământ.

Apoi, avem un proiect care a născut deja tot felul de controverse, așa putea spune. S-au născut controverse înainte de a se naște proiectul, dar se întâmplă deseori acest lucru. Vorbim de un proiect de hotărâre prin care propunem demararea unui studiu de fundamentare pentru a vedea care este cea mai optimă modalitate de gestionare a serviciilor publice pe care în momentul de față le coordonează Serviciul Public Ambient Urban. Am gândit acest proiect pentru a avea o analiză înainte de a lua anumite decizii. Știți foarte bine că în viitor urmează să avem anumite măsuri de reformă de implementat, inclusiv reduceri de personal și încercăm un pic să fim proactivi, să avem elemente sustenabile și elemente clare atunci când vom lua anumite decizii. În opinia mea, reorganizarea Serviciului Public Ambient Urban ar fi o bună oportunitate atât pentru noi ca și municipalitate, cât și pentru angajații din cadrul Serviciului Public Ambient Urban să arate ceea ce pot. În momentul de față nu ascund, sunt mulțumit de activitatea Serviciului Public, Ambient Urban. Se vede o dinamică, însă cred că printr-o reorganizare, printr-o reorganizare în care Consiliul Local să fie acționar principal al societății comerciale care s-ar naște după aceste demersuri, ar fi un avantaj pentru noi, pentru că sunt și alte servicii pe care noi astăzi, servicii publice pe care astăzi le gestionăm în baza unor acorduri acorduri publice, în baza unor proceduri de achiziție publică, în baza unor contracte de achiziție publică, de la marcaje, rutiere până la infrastructură sau chiar la dezapezire. Și sunt ferm convins că inclusiv pe partea de administrare a domeniului public, a parcurilor, putem găsi variante mult mai bune, astfel încât societatea comercială care ar putea să se nască să genereze venituri. Sigur, într-o marjă în care să nu iasă din tot ceea ce înseamnă prevederile Ordonanței 109 și să fie organizată ca și o societate comercială pe acțiuni, în care Consiliul Local să solicite o gamă de servicii pe care să le realizeze și să le gestioneze această societate, evident cu acoperirea costurilor necesare pentru tot ceea ce înseamnă aceste prestații. O să vedem ce părere aveți și dumneavoastră. Deocamdată discutăm despre aprobarea unui studiu de fundamentare. Acel studiu de fundamentare ne va da o imagine cât mai concretă, cât mai clară a soluțiilor pe care am putea să le luăm. Oricum, de la acest moment este un drum destul de lung până ce până ce vom ajunge să punem în practică, dacă vom ajunge să punem în practică o astfel de soluție. Am așa creionat o foaie de parcurs al acestui a acestui demers. Nu știu de unde, este aici. Da. Deci, pe lângă acest proiect de hotărâre, mai trebuie după aceea să elaborăm studiu de fundamentare, care să analizeze necesitatea și oportunitatea înființării serviciilor. Apoi, avem de făcut

consultare publică a studiului de fundamentare conform Art.10, Alin. 1 din Ordonanța 71, Apoi avem cererea de verificare, disponibilitate și rezerva de nume firmă. Apoi HCL privind alegerea formei de gestiune a serviciilor. Apoi HCL pentru aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentare și stabilirea soluțiilor optime. Apoi avem HCL de aprobare ca de sarcin și a unui regulament de serviciu prin care se stabilesc nivelurile de calitate și indicatorii de performanță al serviciilor. Apoi avem HCL de desființare serviciu public, HCL privind trecere sediului SPAU și toate celelalte hotărâri care țin de patrimoniul actual al SPAU. Adică nu facem un demers care nu știu, peste 30 de zile îl punem în practică. Eu estimez că acest proces poate să dureze până la șase luni de zile. Dacă ne-am mișca mai repede, poate ar fi poate ar fi mai bine, dar asta ține și de dumneavoastră și de tot ceea ce ne dorim noi să facem în continuare cu acest serviciu public. Vreau să fac un apel la toți angajații din cadrul Serviciului Public Ambient Urban să nu se impacienteze, pentru că această posibilă reorganizare a serviciului public le va aduce mai multe beneficii decât au în momentul de față, ținând cont doar la tot ceea ce înseamnă limitarea sau la grila de salarizare pe care o am și celelalte limitări bugetare în tot ceea ce privește plata cheltuielilor de personal.

Apoi, am văzut pe ordinea de zi și am inclus pe ordinea de zi câteva proiecte care se referă aprobarea unor rapoarte de evaluare pentru concesionarea sau închirierea sau vânzarea unor terenuri. Aș vrea să vă spun că eu nu am discutat înainte cu Comisia de Urbanism în special. Am văzut că sunt câteva avize negative, dar aș vrea să fac un apel și să încercăm să nu aplicăm dubla măsură în astfel de situații. Adică nu este corect și fair din punctul meu de vedere, ca după ce în Consiliul Local se aprobă întocmirea unui raport de evaluare, în momentul când venim în Consiliul Local cu acel raport de evaluare, să nu îl mai aprobăm, că ne dăm cu stângul în dreptul până la urmă și ar trebui să avem cât de cât o linie în tot ceea ce înseamnă partea aceasta, zona aceasta de proiecte de urbanism. Dacă sunt anumite aspecte care într-adevăr sunt în afara regulamentelor de urbanism, nu corespund din punct de vedere de estetică urbană, eu cred că în cadrul comisiei se pot face amendamente, se pot propune astfel de soluții și pe cât posibil, mai ales când vorbim de societăți comerciale care au anumite planuri de business, care au anumite proiecte în derulare și au nevoie de teren în proprietate, să fim cât mai cât mai deschiși și să nu blocăm din anumite considerente mai mult sau mai puțin subiective astfel de proiecte.

Apoi, am încă un proiect important, acela prin care propunem suprafețele care vor fi expropriate pe strada Victoriei, acolo unde avem în implementare proiectul de reabilitare a străzii Victoriei. Am calculat toate suprafețele. Practic este o valoare de circa 32 500 lei pe care ar trebui să o provizionăm și să o punem la dispoziția proprietarului, pentru a putea să finalizăm în condiții tehnice foarte bune lucrările de pe strada Victoriei.

În mare cam acestea ar fi discuțiile pe care vi le-am propus. Asta nu înainte de a retrage de pe ordinea de zi proiectul cu numărul 5, Proiect de hotărâre privind schimbarea funcțiunii din Incubator socio-medical în Incubator social a imobilului situat în Municipiul Baia Mare Bulevardul Republicii nr. 31A. O să îl retrag de pe ordinea de zi, pentru a veni în fața dumneavoastră cu un proiect mult mai fundamentat. Atât, proiectul nr. 5.

Eu cam atât am avut să vă prezint la începutul ședinței. Dacă vor fi pe parcursul ședinței întrebări sau nelămuriri, sunt aici să răspund. În continuare, îi dau cuvântul domnului președinte de ședință, Cotos.

Dl. președinte e ședință: Bună ziua! Mulțumesc frumos, domnule primar. Înainte să intrăm în vot, îi dau cuvântul domnului secretar, domnul Gligan.

Dl. secretar: Bună ziua! O să vă supun atenției și votului procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 august 2025. O să îi rog pe colegii de la tehnic să deschidă votul. Dacă sunt discuții, mă scuzați. Dacă nu, vă rog să porniți votul.

**D-na Bodor, dl. Crișan și dl. Ilieș intră în ședință.**

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

Președinte

, , DA

Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Bentea Marcel	,,DA
Ilies Marius	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA

Dl. secretar: 18 voturi pentru. Totodată, o să vă supun atenției și procesul verbal al ședinței extraordinare care a avut loc în luna august, respectiv ședința extraordinară din 29 august 2025. Dacă sunt discuții, dacă nu, rog colegii să pornească posibilitatea de votare. Se poate vota.

18

,0

DA,18

NU,0

ABȚINERE,0

Președinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Bentea Marcel ,,DA

Ilies Marius ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Roman Gabriel ,,DA

Dl. secretar: Mulțumesc. La fel, un număr de 18 voturi pentru a trecut, a fost votat și acest proces verbal. De asemenea, consilierii care se consideră într-un posibil conflict de interese, vă rugăm să vă anunțați neparticiparea sau abținerea de la discuție și de la vot la anumite proiecte, dacă sunt cazuri.

Dl. Ardelean: Da, domnule secretar. Domnul președinte nu particip la discuții și la vot la proiectul numărul 10 și la proiectul numărul 12.

Dl. secretar: Deci dl. Ardelean proiectul 10 și 12. Altcineva dacă mai este? Dacă nu, domnul președinte, preluați comanda.

Dl. președinte e ședință: Vă mulțumesc frumos, domnule Gligan. Înainte să intrăm în vot, pentru că în

mediul online bĂimĂrenii pot sĂ vadĂ titlul proiectului, eu aș dori sĂ citesc doar numĂrul și o sĂ propun la vot acest lucru. Cine este pentru? Cu ridicare de mĂnĂ. ĂmpotrivĂ, abțineri? Unanimitate. VĂ mulțumesc frumos. O sĂ citesc numĂrul proiectului și avizele.

#### Ordinea de zi

**1.Proiect de hotĂrĂre privind modificarea Rețelei Școlare a unitĂților de ĂnvĂțĂmĂnt preuniversitar de stat de pe raza Municipiului Baia Mare, Ăn anul școlar 2025-2026 aprobatĂ prin HotĂrĂrea Consiliului Local nr. 8/2025**

**Inițiator –Ioan Doru DĂncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte e ședințĂ: Ăncepem cu proiectul numĂrul 1. Avize favorabile de la Comisia I și III. DacĂ sunt discuții? DacĂ nu, vĂ rog sĂ porniți votul. Se poate vota.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

Președinte , , DA

Hordau Anne , , DA

Lupsa Stefan , , DA

Crisan Romeo , , DA

~~Hofer Gabriela~~ , , DA

PirvanoiuCostel , , DA

Varga Cornel , , DA

Zaharie Daniel , , DA

Bentea Marcel , , DA

Ilies Marius , , DA

Trufan Radu , , DA

Bodor Fabian , , DA

Pap Zsolt , , DA

Nagy Arnold , , DA

Vargas Marius , , DA

Campan Mihaela , , DA

Ardelean Radu , , DA

Roman Gabriel , , DA

DI. președinte e ședințĂ: 18 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat. **HotĂrĂrea nr. 384/2025.**

**2.Proiect de hotĂrĂre privind aprobarea elaborĂrii STUDIULUI DE FUNDAMENTARE Ăn vederea stabilirii modalitĂții optime de gestiune a serviciilor de utilitĂți publice și de administrare a domeniului public și privat al Municipiului Baia Mare**

**Inițiator –Ioan Doru DĂncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte e ședințĂ: Trecem la proiectul numĂrul 2, care are avize favorabile de la Comisia I, II și III. Discuții dacĂ sunt la proiectul numĂrul doi.

DI. Varga: Deci aici fac aceeași remarcă, că am cerut în comisie, m-am lămurit, sunt pentru. Deci nu am nici o problemă, ca să nu fie discuții mai departe.

DI. președinte e ședință: Vă mulțumesc frumos. Dacă mai sunt și alte discuții, dacă nu, porniți votul, vă rog. Se poate vota.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

Președinte , , DA

Hordau Anne , , DA

Lupsa Stefan , , DA

Crisan Romeo , , DA

Hofer Gabriela , , DA

Pirvanoiu Costel , , DA

Varga Cornel , , DA

Zaharie Daniel , , DA

Bentea Marcel , , DA

Ilies Marius , , DA

Trufan Radu , , DA

Bodor Fabian , , DA

Pap Zsolt , , DA

Nagy Arnold , , DA

Vargas Marius , , DA

Campan Mihaela , , DA

Ardelean Radu , , DA

Roman Gabriel , , DA

DI. președinte e ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.. **Hotărârea nr. 385/2025**

**3.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de hotărâre privind modificarea Anexei 4 – secțiunea Municipiul Baia Mare, la caietul de sarcini aprobat cu HCL 201/2017, parte integrantă a contractului nr. 116/2019 de delegare a gestiunii serviciului de salubritate în zona de colectare Lot 1 zona Sârbi**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0 cu propunerea: Se elimină sintagma „aprobarea proiectului de hotărâre privind”**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte e ședință: Proiectul numărul 3, aviz favorabil de la Comisia I, II și III, cu un amendament la Comisia 1. Este o eroare sau? Și o să votăm tot electronic sau de mână? Dacă sunteți de acord, amendamentul îl vom vota cu ridicare de mână.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri. 18 voturi pentru amendament și acum vom trece la votarea proiectului cu amendamentul votat. Dacă sunt discuții? Puteți porni votul. Se poate vota.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

Președinte , , DA

Hordau Anne , , DA

Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Bentea Marcel	,,DA
Ilies Marius	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA

DI. președinte e ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 386/2025.**

#### **4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare a Serviciilor Sociale a Municipiului Baia Mare 2025 - 2030**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte e ședință: Proiectul numărul 4 are aviz favorabil de la Comisia I și III. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Da, mă scuzați. Opriți. Da.

DI. Ilieș: Am cerut o mapare a Baii Mari.

DI. Pap: Dezvoltarea serviciilor sociale.

DI. Ilieș: Sau să își achiziționeze aparate de răcire. Situația socială a populației respective care nu are acces sau nu și permite să se deplaseze sau să își achiziționeze aparatul de răcire.

DI. Pap: Are dezvoltarea serviciilor sociale. Ne referim la Direcția de Asistență Socială.

DI. Ilieș: Exact. Și în strategia Direcției Sociale e prezentat acolo capitol specific legat de zonele calde și noi avem o deficiență pe zonele calde în zonele sensibile, de exemplu între calea ferată și strada Europa, zona Horea partea astalaltă, unde chiar sunt zonele calde critice care pot să fie ameliorate prin plantarea de copaci. Deci noi, dacă continuăm să mergem numai pe ideea că hai să plantăm aici în centru sau să știu eu, scoatem copaci să punem alți copaci din orice motive și neglijăm zonele respective, noi creăm cumulate o problem. De ce? Pentru că populația respectivă va avea probleme și mai mari. Deci noi va trebui să intervenim cu sume și mai mari pentru a le rezolva probleme sociale care se agravează.

DI. Pap: Da.

DI. Ilieș: Și în plus, în zonele respective, în zonele calde acum, care sunt niște zone probabil cu o valoare imobiliară mai mică, în momentul în care tu începi să le revigorezi prin plantarea de copaci, le crește și valoarea.

DI. Pap: Asta facem.

DI. Ilieș: Poftim? Păi eu de aia am cerut o mapare, să văd care situația. Dar există o corelare sau nu?

DI. Pap: Nu se face nici o mapare, domnul Ilieș. În momentul în care se va face maparea și asta trebuie să o știți și dumneavoastră, se va face când deja este în lucru. Pentru ca să avem PUG-ul, trebuie să avem și registrul spațiilor verzi. Și registrul spațiilor verze este parte componentă din PUG. În momentul în care se face registrul spațiilor verzi și trebuie să se facă, altfel nu am cum să am PUG-ul. În acest registru al spațiilor verzi se vor număra, se va face recensământul tuturor arborilor din Baia Mare și a spațiilor verzi pe categorii. Ceea ce spuneți dumneavoastră acum e un science fiction, în sensul în care dumneavoastră ziceți că mă duc pe Horea și să văd pe Horea oamenii ăia câți sunt bătrâni și dacă ei la 40° C s-ar putea fiecare din a patra casă să iasă să facă 100 de m fără să pice de caniculă și trebuie să văd dacă acolo trebuie să plantez sau nu copaci. Vă asigur că pe strada Horea și așa cum o să facem și pe Simion Bărnuțiu, acum lucrăm pe Simion Bărnuțiu, pe care sunt vreo șase copaci. La sfârșitul lucrărilor de reabilitare vor fi probabil 60 de copaci. Deci peste tot unde se fac lucrări de reabilitare și puteți să vedeți în zona, vă dau așa îmi vin în cap două exemple zona Oituz, Dobrogei unde s-au făcut, peste tot în oraș unde se refac curțile de blocuri. Oituz, Dobrogei, peste tot s-a insistat să se facă niște alveole, să fie parcurile făcute în așa fel făcute încât să se asigure acea umbră minimă pe care o putem face. Cred dacă aș fi după mine, aș face mai multe alveole decât parcuri, dar presiunea pentru parcuri și presiunea pentru alte lucruri este foarte mare. Și așa e o luptă continuă între între a pune mai mulți copaci și a păstra garaje și parcuri. Este o luptă zilnică pe care o ducem, dar se pune. Un alt exemplu e Cartierul Săsar, zona Albina. Vedeți acolo câți copacii și alveole în plus s-au făcut cu scandal mare de la proprietari, care ziceau că pentru cinci copaci care i-am pus puteam să obținem două parcuri. Deci credeți-mă că trebuie să ne luptăm atât cu mentalitatea din instituție, cât și cu mentalitatea multor cetățeni din Baia Mare. Acuma, ce ziceți dumneavoastră că vreți așa o matrice, un nu știu, la un buton să apară o mapare nu o avem și nici nu știu să fie în lucru, decât cea referitoare la registrul spațiilor verzi, care registrul spațiilor verzi nu este doar un tabel excell și este și o mapare pe exact tot orașul. Adică puteți să mergeți în Cartierul Săsar să vedeți maparea, pe străzi nu știu, Iuliu Maniu și să vedeți pe Iuliu Maniu câți copaci avem acolo. Asta va face registrul spațiilor verzi. Este în lucru. Detalii legate de acesta și de PUG poate să vă dea doamna arhitect șef, pentru că la dânsa este acest proiect.

DI. Ilieș: Bun. Stimate coleg, îmi dai voie să intervin și eu? Deci, în primul rând e science fiction sau pare să fie science fiction ca un consilier local să citească documentația, pentru că deja s-a plătit pentru studiul ăsta de fundamentare a strategiei DAS și acolo sunt specificate foarte clar zonele calde. Deci nu e nici un science fiction. Deci îți e dat acolo mură în gură și dacă ești la heirup cu plantarea nu văd de ce nu a insistat pe zonele respective? Pentru că astea sunt zone critice, acum divagăm și povestim de ce dificultăți sunt.

DI. Pap: Ziceți-mi concret ce vreți să faceți.

DI. Ilieș: V-am spus.

DI. Pap: Eu am spus exact ce se face.

DI. Ilieș: Eu am cerut zonele.

DI. președinte de ședință: Dacă vorbiți deodată, nu vă înțelege lumea.

DI. Pap: Tot orașul e zonă caldă. Ce vreți să zic?

DI. Ilieș: Păi citiți documentația.

DI. Pap: Parcurile în zone calde, parcurile se fac.

DI. Ilieș: Stimate coleg, citește documentația. Ai o hartă acolo cu zonele calde, te poți orienta. Dacă tu vrei să faci la heirup pe Facebook plantarea copacilor, e altceva.

DI. Pap: Heirup e ce faceți dumneavoastră aici.

DI. Ilieș: Nu e un heirup. Eu v-am prezentat.

DI. Pap: Uită-te, poartă, du-te și începe să spargi.

DI. Ilieș: Exact, trebuie să insistăm.

DI. Pap: Acele acele lucrări se fac concomitent cu lucrări de modernizare a infrastructurii, de parcări respectiv infrastructuri rutiere. Nu mergi tu că ți-a dat o hartă trei parcări și mergi și spargi parcarea aia. În momentul în care ajungi acolo să ne refaci infrastructura acolo și să o modernizezi, ții cont de ea. Dumneavoastră acuma ziceți așa, asta e heirupismul. Tocmai asta.

DI. Ilieș: Păi nu, în zona respectivă deja s-au făcut lucrări de infrastructură. Ce vrei să spui acum? Că unde plantezi tu, plantezi doar...?

DI. Pap: Horea urmează să se refacă, domnul consilier.

DI. Ilieș: Păi nu numai Horea, zona dintre calea ferată și Europa.

DI. Pap: Zona dintre Calea Ferată și Europa nu este proprietatea municipiului Baia Mare.

DI. Ilieș: Cum nu e? Sunt acolo spații publice. Calea ferată, e strada Mărgeanului, tot acolo intră.

DI. Pap: DI. consilier.

DI. Ilieș: Eu vă sfătuiesc să citiți documentația.

DI. Pap: DI. consilier, haideți să fiți haideți să fiți cu picioare pe pământ. Între calea ferată și Europa, ce îmi sugerați dumneavoastră, să mă duc să plantez în spate la Dedemen.

DI. Ilieș: Stimată coleg, eu sugerez să mergi cu degetul pe hartă și să vezi unde e, care e zona cuprinsă între între calea ferată...

DI. Pap: Eu sugerez că dacă sunt subiecte și tematici serioase...

DI. președinte de ședință: Dragi colegi, dacă vreți să purtați un dialog mai lung de 5 minute, vă înscrieți la audiență. Domnul Ilieș.

DI. Pap: Dacă dorește colegul să participe la reducerea acestui stres termic pe care avem în Baia Mare, îl invit să participe și să se consulte cu mine și cu colegii care participăm la campanile de plantare și o să vadă că lucrurile se întâmpă și merg în direcția bună. Mulțumim.

DI. Ilieș: Chiar asta v-am sugerat acum, dar văd că dvs. veniți cu divagații să nu știu ce, ca să arăți că totul e perfect, dar nu e perfect. Păi nu e perfect. Nu e perfect, deci sper că rămâneți din discuția asta cu ideea că trebuie să aveți o mică strategie cum plantați, nu numai la heirup pe Facebook. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Să vă închideți microfonul.

DI. Varga: Perfect e cel de sus, perfectibili suntem și noi.

DI. președinte de ședință: Domnul Varga, ați zis trei minute și domnul Ilieș, să închideți microfonul vă rog. Domnul Crișan, ați doriți să luați cuvântul.

Dl. Crișan: Profit de contextul general al discuției legată de această parte de copaci cât și de Sărbătoarea Cantanelor și a discutat despre o hartă a zonelor de păduri din Baia Mare sau zonelor de copaci și întrebarea mea este: Știu exact în patrimoniul municipiului Baia Mare ce suprafață de păduri cu castani comestibili avem. Știu că sunt foarte multe parcele care sunt în domeniul unor persoane private și dacă avem acest recensământ sau evidență cu tot ce înseamnă pădurea de castani. Mulțumesc.

Dl. Pap: Există această cifră pe care dumneavoastră o doriți, pe care poate să o pună la dispoziție colegii noștri de la Ocolul Silvic Municipal. Dar așa cum ați precizat, foarte multe plantații de castan se regăsesc și în proprietăți private.

Dl. Crișan: Da, așa este. De aia.

Dl. Pap: S-au făcut niște. S-au făcut mai demult, eu nu le-am prins, niște intervenții și pe fonduri europene și locale de a trata boala asta pe care o au castanii. Din ce știu eu, în ultimii ani nu s-au mai făcut și se lasă acum imunizarea. Adică cei care au fost. s-a injectat scoarța cu ceva și s-a lăsat natura să își facă treaba, adică să se imunizeze ajutând prin acele tratamente. Copacii maturi, din ce știu eu, că pierit aproape în proporție de 100%. În schimb, puietul, încep să apară exemplare rezistente. Asta este, dacă doriți un răspuns mult mai complex, vă sugerez să întrebați la colegii noștri de la Ocolul Silvic Municipal.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, vă rog să reporniți votul pentru proiectul numărul 4. Se poate vota?

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

Președinte	, , DA
Hordau Anne	, , DA
Lupsa Stefan	, , DA
Crisan Romeo	, , DA
Hofer Gabriela	, , DA
Pirvanoiu Costel	, , DA
Varga Cornel	, , DA
Zaharie Daniel	, , DA
Bentea Marcel	, , DA
Ilies Marius	, , DA
Trufan Radu	, , DA
Bodor Fabian	, , DA
Pap Zsolt	, , DA
Nagy Arnold	, , DA
Vargas Marius	, , DA
Campan Mihaela	, , DA
Ardelean Radu	, , DA
Roman Gabriel	, , DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 387/2025.**

**5. Proiect de hotărâre privind schimbarea funcțiunii din Incubator socio-medical în Incubator social a imobilului situat în Municipiul Baia Mare Bulevardul Republicii nr. 31A**

**Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

Proiectul a fost retras.

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 5 a fost retras de pe ordinea de zi.

**6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru Spitalul de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare**

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 6, care are aviz favorabil de la Comisia I și III. Discuții dacă sunt la proiectul numărul 6? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 18

, 0

DA, 18

NU, 0

ABȚINERE, 0

Președinte , , DA

Hordau Anne , , DA

Lupsa Stefan , , DA

Crisan Romeo , , DA

Hofer Gabriela , , DA

PirvanoiuCostel , , DA

Varga Cornel , , DA

Zaharie Daniel , , DA

Bentea Marcel , , DA

Ilies Marius , , DA

Trufan Radu , , DA

Bodor Fabian , , DA

Pap Zsolt , , DA

Nagy Arnold , , DA

Vargas Marius , , DA

Campan Mihaela , , DA

Ardelean Radu , , DA

Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc.

**Hotărârea nr. 388/2025.**

**7.Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 lit. a.) din H.C.L. nr. 10/2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați, faza P.T., pentru obiectivul de investiții: „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuinte in Municipiul Baia Mare - CF 15, Bulevardul Unirii, nr. 12 " Municipiul Baia Mare, jud. Maramures**

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0

DI. Nagy iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 7, aviz favorabil de la Comisia I și comisia II. Discuții dacă sunt la proiectul numărul 7. Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota. A ieșit domnul Nagy. Suntem 17.

, 17  
 , 0  
 DA, 17  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 Presedinte , , DA  
 Hordau Anne , , DA  
 Lupsa Stefan , , DA  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , DA  
 PirvanoiuCostel , , DA  
 Varga Cornel , , DA  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 389/2025.**

**8.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului contractului de comodat încheiat cu Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș pentru două apartamente cu boxele aferente, un garaj și o boxă exterioară din imobilul bloc de locuințe înscris în CF 129170-C1, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat în Baia Mare, str. Vasile Alecsandri, nr. 81, pentru Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**  
**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**  
**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 8, aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

, 17  
 , 0  
 DA, 17  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 Presedinte , , DA  
 Hordau Anne , , DA  
 Lupsa Stefan , , DA  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , DA  
 PirvanoiuCostel , , DA  
 Varga Cornel , , DA  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA

Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 390/2025.**

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor pe anul 2025 pentru solicitanții specialiști din învățământ și din sănătate, îndreptățiți să primească cu chirie locuințe construite prin ANL destinate închirierii specialiștilor din învățământ și din sănătate, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare a nivelului chiriei precum și modul de calcul al acesteia**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 9, aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt la proiectul numărul 9? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

, 17

, 0

DA, 17

NU, 0

ABȚINERE, 0

Presedinte , , DA  
 Hordau Anne , , DA  
 Lupsa Stefan , , DA  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , DA  
 Pirvanoiu Costel , , DA  
 Varga Cornel , , DA  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 391/2025.**

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru vânzarea locuinței din imobilul înscris în CF nr.101423 Baia Mare , nr.topo 2811/22, proprietatea statului aflată în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare , situată în Baia Mare, B-dul Regele Ferdinand nr.112, apartamentul nr. 11 către titulara contractului de închiriere**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0  
 Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0  
 Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

**DI. Ardelean nu participă la discuții și la vot.**  
**DI. Cirtă intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: La proiectul nr. 10 se abține de la discuții domnul Ardelean.

Bună ziua, domnul Cirtă. Suntem în cvorum de 18.

La proiectul numărul 10, deci domnul Radu Ardelean nu participă la vot și discuții. Avem aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt la proiectul numărul 10? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 17

, 0

DA, 17

NU, 0

ABTINERE, 0

Președinte , , DA

Hordau Anne , , DA

Lupsa Stefan , , DA

Crisan Romeo , , DA

Hofer Gabriela , , DA

PirvanoiuCostel , , DA

Varga Cornel , , DA

Zaharie Daniel , , DA

Cirtă Mircea , , DA

Bentea Marcel , , DA

Ilies Marius , , DA

Trufan Radu , , DA

Bodor Fabian , , DA

Pap Zsolt , , DA

Vargas Marius , , DA

Campan Mihaela , , DA

Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 392/2025.**

**11.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării anexei nr.2 la HCL nr. 307/2025 privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Baia Mare, Aleea Mărăști nr.16 ap● către doamna ●**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0  
 Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0  
 Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

**DI. Nagy revine în ședință.**

DI. președinte de ședință: Suntem în cvorum de 19. A revenit domnul Nagy. Proiectul numărul 11, aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt la proiectul numărul 11? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 19

, 0

DA, 19  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 Presedinte ,, DA  
 Hordau Anne ,, DA  
 Lupsa Stefan ,, DA  
 Crisan Romeo ,, DA  
 Hofer Gabriela ,, DA  
 PirvanoiuCostel ,, DA  
 Varga Cornel ,, DA  
 Zaharie Daniel ,, DA  
 Cirt Mircea ,, DA  
 Bentea Marcel ,, DA  
 Ilies Marius ,, DA  
 Trufan Radu ,, DA  
 Bodor Fabian ,, DA  
 Pap Zsolt ,, DA  
 Nagy Arnold ,, DA  
 Vargas Marius ,, DA  
 Campan Mihaela ,, DA  
 Ardelean Radu ,, DA  
 Roman Gabriel ,, DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 393/2025.**

**12.Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru vânzarea locuinței din imobilul înscris în C.F nr.109767 Baia Mare, nr.topo 827/89, proprietatea Statului Român aflată în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, situată în Baia Mare, strada Barajului nr.55A, apartamentul nr.9 către titulara contractului de închiriere**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0  
 Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0  
 Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

**DI. Ardelean nu participă la discuții și la vot.**

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 12.

Domnul Radu Ardelean nu participă la vot și discuții.

Aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 18  
 , 0  
 DA, 18  
 NU, 0  
 ABȚINERE, 0  
 Presedinte ,, DA  
 Hordau Anne ,, DA  
 Lupsa Stefan ,, DA  
 Crisan Romeo ,, DA  
 Hofer Gabriela ,, DA  
 PirvanoiuCostel ,, DA  
 Varga Cornel ,, DA  
 Zaharie Daniel ,, DA  
 Cirt Mircea ,, DA  
 Bentea Marcel ,, DA  
 Ilies Marius ,, DA

Trufan Radu           ,,DA  
 Bodor Fabian       ,,DA  
 Pap Zsolt           ,,DA  
 Nagy Arnold       ,,DA  
 Vargas Marius     ,,DA  
 Campan Mihaela   ,,DA  
 Roman Gabriel     ,,DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 394/2025.**

**13.Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care se suprapun real cu Str. Victoriei, afectate de obiectivul de investiții „Reabilitare strada Victoriei cuprins între bulevardul Decebal și bulevardul Independenței”**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**  
**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**  
**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 13, avize favorabile de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Domnul Trufan?

Dl. Trufan: După vot vreau să îi adresez o rugămintă domnului primar.

Dl. președinte de ședință: Ok. Bun. Deci dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte           ,,DA  
 Hordau Anne       ,,DA  
 Lupsa Stefan       ,,DA  
 Crisan Romeo       ,,DA  
 Hofer Gabriela     ,,DA  
 PirvanoiuCostel   ,,DA  
 Varga Cornel       ,,DA  
 Zaharie Daniel     ,,DA  
 Cirt Mircea       ,,DA  
 Bentea Marcel     ,,DA  
 Ilies Marius       ,,DA  
 Trufan Radu       ,,DA  
 Bodor Fabian       ,,DA  
 Pap Zsolt           ,,DA  
 Nagy Arnold       ,,DA  
 Vargas Marius     ,,DA  
 Campan Mihaela   ,,DA  
 Ardelean Radu     ,,DA  
 Roman Gabriel     ,,DA

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 395/2025.**

Dl. Trufan, vă rog.

Dl. Trufan: Oarecum se leagă de str. Victoriei. Am avut recent o tragedie în municipiul Baia Mare, cu accidentul de pe Dura. Am transmis o adresă către Prefectura județului și am avut discuții atât cu domnul

prefect Sălăjan, cât și cu domnul subprefect Stauder și i-am rugat să facă demersurile necesare pentru ca acei parapeti de pe DN19 parcă e, panta de pe Dura să coboare până la separarea celor două benzi pe partea dreaptă. Ei spuneau inițial că fiind domeniul public al municipiului Baia Mare, am verificat, nu, aparține de CNAIR. Verbal mi s-a transmis că acești parapeti vor fi montați, dar vrem să îi vedem și în șantier și poate faceți, știu că aveți o relație bună la CNAIR, dovadă podul pe care l-ați construit peste Săsar și poate urgentăm puțin acolo demersurile. Dacă se poate, am cerut inclusiv montarea unei camere care să surprindă vitezomanii, pentru că foarte multă lume forțează pe acea urcare și poate o semnalizare puțin mai agresivă din punct de vedere esthetic, tragedii cum s-au întâmplat în trecut să nu se mai întâmple acolo.

DI. primar: Deja am făcut demersurile din ziua în care s-a întâmplat acea tragedie. Am vorbit cu domnul director de la DRDP și cu domnul Cecan și i-am cerut ca pe porțiunea de drum administrată de CNAIR să coboare cu acele limitatoare de benzi, până la intrarea în municipiul Baia Mare, practic, acolo unde este tabla. Mi s-a promis că se ocupă de problema aceasta. Acum, soluția tehnică încă nu a fost aleasă. Există posibilitatea să mergem cu separatoare din beton, există posibilitatea să mergem cu separatoare din plastic, care se umplu cu apă sau nisip sau sunt niște separatoare ca și la autostrăzi, inclusiv cu semnalizare luminoasă. Trebuia să vină ieri, domnul Cecan să mergem la fața locului, să vedem soluția cea mai bună. Din păcate nu a putut să vină. Urmează să vină zilele acestea și deja este în lucru. Este în lucru și cu siguranță într-un timp relativ scurt o să o punem în practică. Repet, asta nu este treaba noastră, dar treaba noastră este să ne asigurăm că participanții la trafic care vin, pleacă din Baia Mare sunt până la urmă majoritatea băimăreni și trebuie să ne asigurăm că traficul se desfășoară în condiții de siguranță.

DI. Trufan: Și tot pentru că suntem maramureșeni acum și așa cum ați zis, e treaba noastră, poate discutați cu el prietenește și despre panta de la Recea, pentru că și acolo se forțează urcarea.

DI. primar: Și acolo, deja eu am pus în legătură i-am pus în legătură cu cei de la primăria Recea. Domnul primar a avut o întâlnire deja cu domnul Cecan. Acolo încă soluția nu este agreată de către cei de la Serviciul Poliției Rutiere. S-a propus o soluție tehnică și cei de la Poliția Rutieră nu sunt de acord cu soluția propusă de către cei de la CNAIR, dar se discută în continuare și se va reglementa și problema aceea. De altfel mai încercăm tot prin relațiile acestea interumane care s-au născut după necazul pe care l-am avut cu surparea podului, încercăm să facem un sens giratoriu și la intrarea în Baia Mare. Înspre Tăuții de Sus, acolo la intersecția DN18B cu intrarea înspre Tăuții de Sus. Acolo intrarea este destul de haotică și încercăm acolo. Plus am urgentat sistematizarea zonei, ori că va fi sens giratoriu sau că va fi semaforizată, ieșirea din Dumbravei în Mihai Eminescu, acolo unde practic ei se intersectează cu DN18B. Acolo se va monta rapid ori un sistem de semaforizare sau încercăm să facem o expropriere pentru că, acolo dacă ar fi soluție tehnică să facem un sens giratoriu, ar trebui să expropriem o bucată de teren. Dar lucrăm și la lucrăm și la problema aceasta.

DI. președinte de ședință: Bine, vă mulțumesc. Trecem mai departe.

**14. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a unor cote de teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, aferente spațiilor deținute de S.C. EȘANTION PROD-PREST S.R.L., din construcția Center Plaza, situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu, nr. 1A.**

**Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**  
**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**  
**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

**DI. Vargaș iese din ședință.**

DI. președinte de ședință: Urmează proiectul numărul 14. Suntem în cvorum de 18. Proiectul numărul 14

are avize favorabile de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

,18  
 ,0  
 DA,18  
 NU,0  
 ABȚINERE,0  
 Presedinte ,,DA  
 Hordau Anne ,,DA  
 Lupsa Stefan ,,DA  
 Crisan Romeo ,,DA  
 Hofer Gabriela ,,DA  
 PirvanoiuCostel ,,DA  
 Varga Cornel ,,DA  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,DA  
 Ilies Marius ,,DA  
 Trufan Radu ,,DA  
 Bodor Fabian ,,DA  
 Pap Zsolt ,,DA  
 Nagy Arnold ,,DA  
 Campan Mihaela ,,DA  
 Ardelean Radu ,,DA  
 Roman Gabriel ,,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 396/2025.**

**15.Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a unor cote de teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, aferente spațiilor deținute de S.C. RUJALINA S.R.L., din construcția Center Plaza, situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu, nr. 1A.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**  
**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**  
**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 15. Avize favorabile de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

,18  
 ,0  
 DA,18  
 NU,0  
 ABȚINERE,0  
 Presedinte ,,DA  
 Hordau Anne ,,DA  
 Lupsa Stefan ,,DA  
 Crisan Romeo ,,DA  
 Hofer Gabriela ,,DA  
 PirvanoiuCostel ,,DA  
 Varga Cornel ,,DA  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,DA

Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 397/2025.**

**16. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea Documentației de atribuire în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, aferent acces la locuință, în suprafață de 62 mp, situat în Baia Mare, strada Plaiului, nr. 32C**

**Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**  
**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**  
**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

**DI. Vărğaș revină din ședință.**

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 16 are avize favorabile de la Comisia I, II și III. A revenit și domnul Vărğaș. Suntem în forum de 19. Dacă sunt discuții la proiectul numărul 16? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 Presedinte , , DA  
 Hordau Anne , , DA  
 Lupsa Stefan , , DA  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , DA  
 Pirvanoiu Costel , , DA  
 Varga Cornel , , DA  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Cirt Mircea , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 398/2025**

**17. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea Documentației de atribuire în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a**

**Municipiului Baia Mare, în suprafață de 64mp, înscris în C.F. nr. 135043 Baia Mare, nr. cadastral 135043, ocupat de Locuință P+M, situat pe strada Rozelor nr. 10B**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil 7-0-2**

**Comisia II - Aviz nefavorabil 1-0-5**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 17 are aviz favorabil de la Comisia I și III și aviz nefavorabil de la Comisia II. La proiectul numărul 17, domnul președinte de la Comisia II?

DI. primar: Deci la proiectele acestea m-am referit atunci când am spus că ar fi cazul să fim consecvenți și atunci când aprobăm un studiu de oportunitate sau raport de evaluare, să aprobăm și raportul efectiv și să putem să mergem mai departe cu procedura, de asta am spus. Acum condițiile sau celelalte aspecte legate de aspectul urbanistic nu vreau să îl comentez. Însă, cel puțin din acest punct de vedere aș vrea să fim un pic mai asumați și să nu apucăm și dubla măsură.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Dacă mai sunt și alte discuții sau intervenții?

DI. Pap: Da.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Pap: Să știți că asum ce zic aici, față de colegii mei din comisie. Cred că nu aplicăm dublă măsură. Suntem și foarte consecvenți. Ceea ce ne dorim este ca aspectul acestor extinderi care sunt în oraș, să putem cât decât, cât mai putem că foarte multe lucruri, restul nu le mai putem face, să le facem într-un mod corect și civilizată. De exemplu în momentul în care se cer extinderi la blocuri cu fațada spre stradă, spre bulevard, aici nu este cazul pe Rozelor, dar în acele cazuri ne-am dori, dacă se poate, să facem niște PUD-uri și să își asume respectivii locatari, chiar dacă unul cere, să își asume că îi convinge pe ceilalți ca în viitor când o să facă fiecare extinderea, să o facă conform unui proiect, să își asume niște lucruri. Pentru că dacă o să aprobăm tot felul de extinderi sau vânzarea unor terenuri de sub niște extinderi care arată horror, adică nu cred ce ne face mândri. Atunci nu o să o să facem altceva decât să insistăm în ceea ce avem și ceea ce ne place. Într-adevăr, sunt anumite cazuri în care s-ar putea să fim un pic mai catolici ca Papa și recunoaștem acest lucru. Am mai avut cazuri în care am revenit în plen la decizii, adică ne-am schimbat votul în plen față de decizia pe care ne-am asumat-o în comisie. Aceste lucruri s-au întâmplat îndeosebi pentru că am primit pe parcurs mai multe informații legate de cazurile respective. Așadar, atât am vrut să zic. În continuare, votăm fiecare cum dorește. Am analizat într-adevăr inclusiv situația de la punctul 17 și 18 și o să votez, cel puțin eu, în consecință. Vă mulțumesc frumos.

DI. primar: Da. O singură precizare dacă îmi permiteți. Până la urmă aici discutăm de niște construcții mai vechi. Nu discutăm de construcții noi, pe care în mod normal ar fi trebuit să le monitorizăm prin tot ceea ce înseamnă compartimentul nostru Corp Control. Dar dacă tot am ajuns în situația asta, nici nu cred că s-ar putea pune problema să mă apuc acum să fac dispoziții de demolare pentru niște construcții care cel puțin pe Legea 50, au depășit cei trei ani de zile în care am fi putut să acționăm în felul acesta și de aceea zic, trebuie un pic să analizăm mai bine astfel de situații. În rest nu tolerez absolut nici un derapaj din zona aceasta de urbanism. Dacă nu se respectă regulamentele, dacă nu se respectă PUZ-urile, dacă nu se respectă autorizațiile de construire sau certificatul de urbanism, aplicăm sancțiuni contravenționale, aplicăm măsurile complementare. Însă, repet, acolo unde putem să îndreptăm oarecum lucrurile, cu riscul de a știu eu supăra pe unii sau pe alții, încercăm să le să le îndreptăm. Acolo unde nu se poate, asta este, aplicăm legea.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Dacă mai sunt discuții?

DI. Ilieș: Domnul primar, care e situația planului urbanistic general al orașului? Că până la urmă tot de asta ne lovim. Noi avem o problemă legată de predictibilitate și de a avea cât de o viziune în direcția în care merge orașul din punct de vedere urbanistic. Discuția cu colegul tocmai aici s-a împotmolit, la faptul că nu avem o strategie. Mergem așa după ureche și de multe ori noi o să ne lovim de niște probleme pe care nu o să le putem repara în timp. Noi dăm acum tot felul de suprafețe de teren la, să spunem aproape de rutele principale pe care în timp poate o să trebuiască să le cumpărăm. Și dacă noi nu știm încotro mergem, nu o să avem un argument că de ce nu am da omului, că omul vrea ca să aibă, să spunem o intrare de care să se lege la drum, că e îndreptățit să ceară și noi nu prea avem motive să refuzăm, pentru că nu avem nici un master plan ca să știm încotro mergem. Mulțumesc.

DI. primar: Planul urbanistic general știți foarte bine că a fost impus în proiectele de finanțare prin PNRR. Am finalizat procedura de achiziție publică, har Domului. A durat destul de mult. De fapt, am repetat procedura de achiziție publică pentru că prima procedură s-a finalizat cu un insucces, adică în momentul când am declarat un câștigător, operatorul declarat câștigător nu a putut să facă dovada prin documentele DUAE solicitate că are experiența similar, conform cerințelor din caietul de sarcini și atunci ceilalți operatori nefiind declarați și ajungând în ultima fază doar cu un singur operator, nu am putut să încheiem contract nici cu acesta și am repetat din nou procedura de achiziție publică. Am finalizat-o, însă între timp au venit măsurile de reformă pentru reducerea deficitului bugetar și în condițiile acestea nu pot să încheie contract de servicii, pentru că nu am voie. Până ce primim noi, știu eu, directive, va trebui să stăm cu procedura finalizată și contractul de finanțare practic este suspendat. Încă nu a apărut pe nici un memorandum. Vedem și cu celelalte PUZ-uri pe care avem în lucru, sunt la fel câteva pe care le avem în procedură. Însă, așa cum știți, ordonanța spune că pentru proiectele acestea nu se mai pot încheia angajamente legale. Angajament legal însemnând încheierea unui contract de achiziție publică. Vedem ce se întâmplă, dar procedura este finalizată.

DI. Ilieș: Dar câți ofertanți au fost prima dată?

DI. primar: Prima dată au fost trei ofertanți.

DI. Ilieș: Și cum de a ajuns tocmai ăla care nu avea experiență?

DI. primar: Noi nu am știut că nu are experiență, domnul Ilieș. Când se demorează procesura, se depun niște documente. După când ajungem în faza finală și vrem să întocmim un raport al procedurii, solicităm acele documente DUAE și le verificăm. Din verificarea documentelor DUAE au ieșit anumite procese verbale încheiate care arată experiența similară. Nu au fost pe serviciile pe care le-am cerut noi și atunci nu s-a putut încheia contractul. Ori pe ceilalți care nu au ajuns în faza finală, au fost declarate ofertele inadmisibile pe alte pe alte criterii tehnice sau știu eu, atunci nu am putut să ne întoarcem înapoi în procedură.

DI. Ilieș: Ok. Să înțeleg că nu o să avem nici PUG, bun.

DI. primar: Încă o dată, avem PUG-ul avem procedura, dar nu pot să nu poți să închei contract.

DI. Ilieș: O peticire continuă. Problema e că și cu PUZ-urile suntem blocați. Aici în zona Metro, să spun așa, Numai vă dau un singur exemplu. Dvs. ați spus că o să începeți o procedură prin care să chemați toți proprietarii de terenuri și să contribuie ei. Vă rog, dacă îmi dați voie, că vreau să prezint contextual situația. Ați spus că proprietarii vor veni cu contribuția lor, cei care vă contribuie pentru trecerea din extravilan în intravilan, pentru că e o sumă pe care altfel ar trebui să o plătească municipiul. și ați spus că sunt niște proceduri prin care o să îi chemați, să vedem cine e dispus să plătească suma respectivă. Eu văd o problemă foarte mare acolo, că de ce ar veni să plătească ei, când tot noi primăria va trebui să plătim pentru cei care nu o să vrea să prezinte și nu o să vrea să plătească nimic.

DI. primar: În primul rând, nu ar fi legal ca să plătim noi. Noi nu putem să plătim trecerea din domeniul

agricol în travilan pentru persoanele private sau pentru persoanele fizice. Noi am putea să fim scutiți de acea taxă, dacă prin acel PUZ am avea obiective de interes public acolo în zona Metro. Noi nu avem așa ceva în afară de căile de acces.

DI. Ilieș: Ok. Înseamnă că procedura pe care o propuneți dumneavoastră nu are nici o șansă, pentru că nu o să vină oamenii.

DI. primar: Ar avea șanse dacă persoanele respective ar fi interesate.

DI. Ilieș: Zeci de proprietari. Dacă nu vine unul singur, ce face dacă primăria nu poate să plătească în locul lui?

DI. primar: Dacă nu vine unul singur, înseamnă că nu este interesat.

DI. Ilieș: Înseamnă că de fapt în momentul ăsta nu se face nimic în direcția de a debloca acolo PUZ-ul.

DI. primar: În momentul de față chiar nu putem face nimic, pentru că sunt suspendate.

DI. Ilieș: Poftim?

DI. primar: În momentul de față chiar nu putem face nimic, pentru că și PUZ-urile din zona Metro și din celelalte zone ale orașului sunt blocate. Toate cele care au fost în procedură de avizare și în procedură de achiziție publică practic.

DI. Ilieș: Deci să înțeleg că toate demersurile dumneavoastră pe care le-ați anunțat în campanile, că mergeți, ați fost la guvern și veți obține o dispensă, ca să nu mai plătim noi au fost...

DI. primar: Dacă știam că vine Guvernul cu aceste măsuri de reformă, probabil că nu anunțam treaba asta.

DI. Ilieș: Ok.

DI. primar: Dar eu am încercat atunci și am încercat să găsim soluții.

DI. Ilieș: Eu cred că ar trebui atunci să ieșim public, sau dumneavoastră v-aș solicita să ieșiți public. Oamenii așteaptă să știți și foarte mulți arhitecți nu vor să meargă înainte de proiectele, pentru că zic așa: Noi mergem înainte și poate că primăria o să reușească...

DI. primar: Poate că. Păi așteaptă să facă. Vreau să vă spun un lucru, până în urmă cu doi ani de zile, când erau deja demarate acele PUZ-uri, primăria nu a mai aprobat inițierea de PUZ-uri pentru persoanele private. Eu de doi ani de zile tot spun, dacă cineva are vreun interes pentru un teren din zona pe care noi astăzi o avem în studiu pentru PUZ-urile noastre, poate să vină oricând. S-au și întâmplat aceste lucruri.

DI. Ilieș: Corect, dar vă rog, domnule primar, vă rog să anunțați lucrul acesta.

DI. primar: O să anunțăm, ok.

DI. Ilieș: Pentru foarte multă lume e în coadă de pește și mulți arhitecți consideră că nu e etic să le ia oamenilor bani.

DI. primar: Da, ei așteaptă după noi.

DI. Ilieș: Exact.

Dl. primar: În ideea în care o să facem noi, pe banii noștri.

Dl. Ilieș: Chiar dumneavoastră ați declarat public aici că o să îi aduceți la masă, dar se pare că nu o să aibă nici o finalizare.

Dl. primar: Între timp nu mai are rost să îi aducem la masă pentru că suntem oarecum blocați, dar o să facem o comunicare publică și o să îi înștiințăm pe toți cei care vor să demareze o, știu eu, o afacere acolo în zonă, să își elaboreze propriul PUZ și cu siguranță în Consiliul Local va fi aprobat.

Dl. Ilieș: Bine, mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Dacă mai sunt discuții la proiectul 17? Dacă nu, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,18  
 NU,0  
 ABȚINERE,1  
 Presedinte ,,DA  
 Hordau Anne ,,DA  
 Lupsa Stefan ,,DA  
 Crisan Romeo ,,DA  
 Hofer Gabriela ,,DA  
 PirvanoiuCostel ,,DA  
 Varga Cornel ,,DA  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,ABȚINERE  
 Ilies Marius ,,DA  
 Trufan Radu ,,DA  
 Bodor Fabian ,,DA  
 Pap Zsolt ,,DA  
 Nagy Arnold ,,DA  
 Vargas Marius ,,DA  
 Campan Mihaela ,,DA  
 Ardelean Radu ,,DA  
 Roman Gabriel ,,DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru și o abținere. **Hotărârea nr. 399/2025.**

**18.Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea Documentației de atribuire în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 9 mp, înscris în C.F. nr. 135538 Baia Mare, nr. cadastral 135538, ocupat de construcție anexă P, situată pe strada Rozelor, nr. 10.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil 7-0-2**

**Comisia II - Aviz nefavorabil 1-0-5**

**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 18 are aviz, dar este în aceeași situație ca și proiectul numărul 17. Aviz favorabil de la Comisia I și III, aviz nefavorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt?

Este exact în vecinătatea clădirii Rozelor 10. Rozelor 10B era cel de la proiectul 17, ăsta este proiect numărul 10, deci este lipită de aceeași clădire efectiv, dar trebuie să tratate separat. E pe același principiu

pe care l-a explicat și domnul viceprimar inițial la proiectul numărul 17, exact același lucru.

Dl. primar: Voi l-ați dat.

Dl. președinte de ședință: Da, a zis domnul viceprimar că uneori suntem mai catolici decât Papa. Dacă nu sunt discuții, vă rog să porniți votul.

Dl. primar: Domnul președinte, până ce se votează, mi-a scris domnul director de la DRDP Cluj și mă informează că de luni o să vină să monteze stâlpi metalici pe partea de delimitare a benzilor. Spune că este o soluție tehnică mai bună decât inclusiv acei parapeți din beton. Acum depinde cum o luăm, cât e de bună.

---

,16  
 ,0  
 DA,14  
 NU,0  
 ABȚINERE,2  
 Presedinte , ,DA  
 Hordau Anne , ,DA  
 Lupsa Stefan , ,DA  
 Crisan Romeo , ,DA  
 Zaharie Daniel , ,DA  
 Cirt Mircea , ,DA  
 Bentea Marcel , ,ABȚINERE  
 Ilies Marius , ,ABȚINERE  
 Trufan Radu , ,DA  
 Bodor Fabian , ,DA  
 Pap Zsolt , ,DA  
 Nagy Arnold , ,DA  
 Vargas Marius , ,DA  
 Campan Mihaela , ,DA  
 Ardelean Radu , ,DA  
 Roman Gabriel , ,DA

---

Dl. președinte de ședință: Doamna Hofer? Votul dumneavoastră la proiectul 18. Nu ați votat.

D-na Hofer: Sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: Și domnul Pârvănoiu.

Dl. Pârvănoiu: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Da. Pentru. Domnul Varga?

Dl. Varga: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 400/2025.**

**19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire și însușirea Raportului de evaluare, în vederea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 2772 mp, situat în Baia Mare, str. Mărgeanului, înscris în C.F. nr. 136656, nr. cadastral 136656**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 5-0-1**  
**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 19, aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

DI. Ilieș: Am o întrebare. E o suprafață mai mare de teren acolo de 20 ari. Am discutat și în comisie, într-adevăr nu știu dacă putem noi face ceva pe terenul respective, datorită dimensiunilor terenului. Întrebarea mea este dacă proprietarul terenului cu suprafață mai multă a construit acolo ceva.

DI. Pîrvănoiu: Nu sunt 20 ari, sunt 28.

DI. Ilieș: Ok. 27 ar și proprietarul respective are 13. A construit ceva pe terenul respectiv? E construit sau nu?

DI. președinte de ședință: DI. Gligan, vă rog.

DI. secretar: Deci dl. Ilieș, aici este vorba de terenul de pe Mărgeanului. Nu, nu există construcție pe el. E un teren viran ocupat de vegetație.

DI. Ilieș: Ok. Întrebarea e pentru proiectul următor.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cirt Mircea	,,DA
Bentea Marcel	,,DA
Ilies Marius	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 401/2025.**

**20.Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire și însușirea Raportului de evaluare în vederea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 2.082 mp, situat în Baia Mare, Bd. Regele Mihai I, FN, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, înscris în C.F. nr. 136770 Baia Mare, nr. cadastral 136770.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**  
**Comisia II - Aviz nefavorabil 1-0-5**  
**Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

**D-na Hofer iese din ședință.**

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 20. Aici avem aviz favorabil de la Comisia I și III și aviz nefavorabil de la Comisia II.

DI. Ilieș: Da, am confundat 19 cu 23.

DI. președinte de ședință: Aici este întrebarea ta.

DI. secretar: Aici e vorba de bulevardul București, actualul Regele Mihai I. Acest teren are într-adevăr intrare din bulevardul București. Are o lățime de aproximativ 7 m la bulevard. Poziția, v-am explicat, nu există la această dată o construcție pe el. Ce ați văzut dumneavoastră la comisie este situația propusă de cel care a solicitat concesionarea terenului. Concesionarea se va face prin licitație publică, dar a prezentat un plan de afaceri și o construcție pe care o dorește, să o construiască parțial pe terenul lui în suprafață de 1300. aproximativ 13 ari și parte pe acest teren, inclusiv acest acces din bulevard.

DI. Ilieș: Aici avem aici avem o situație în care într-adevăr am analizat și în comisie că ar fi greu de construit acolo. Deci doar pe terenul respective, dacă am luat și celelalte 13 ari, atunci ar fi o suprafață în care noi am putea să dezvoltăm ceva pentru că avem de multe ori situații care avem are solicitate. Eu vreau să prezint situația că, acolo e o suprafață de teren pe care nu e construit nimic și e un dezvoltator care vrea să ia cealaltă bucată de teren și să dezvolte un proiect imobiliar acolo și nici măcar nu imobiliar.

DI. secretar: Spațiu de producție.

DI. Ilieș: Spațiu de producție, dar proiectul final va fi imobiliar. Până la urmă construiește niște clădiri acolo. Nu rezidențial, dar tot imobiliar e, comercial.

DI. secretar: Nu e zonă rezidențială conform certificatului de urbanism, doar activități servicii de producție.

DI. Ilieș: Eu nu discutăm de asta. Discutăm numai de principiu, faptul că un domn are o suprafață de 13 ari la care mai adugă vreo 20 de ari pe care I le dăm noi, primăria. Deci nu le concesionăm, le dăm noi.

DI. secretar: Le concesionăm.

DI. Ilieș: Le concesionăm, dar pe urmă le va cumpăra, că așa se întâmplă.

DI. Ciriț: Nu e sigur.

DI. Ilieș: În general așa se întâmplă. Eu sunt pentru, stați un pic domnul Ciriț. Eu vreau numai să prezint situația. Eu am prezentat situația, eu încerc să vă prezint o discuție pe un principiu. Eu sunt pentru a ajuta dezvoltatorul să se dezvolte.

DI. primar: Stimată colegi, după cum observați, am trăit și deja trăim vremuri în care și domnul Ilieș este de acord cu abordarea primarului în situația asta.

DI. Pîrvănoiu: DI. Ilieș nu e o problemă dacă veți spune că sunteți în coaliție.

DI. primar: Ceea ce am spus eu a fost pentru că dumneavoastră nu ați fost de acord cu ceea ce am spus eu și atunci v-am adus aminte că suntem în coaliție.

DI. Ilieș: DI. primar, ca principiu.

DI. primar: Dacă trebuie, spun că nu mai suntem și să vă lase în pace.

DI. Ilieș: DI. primar, aș vrea aș vrea totuși să agreăm un principiu, că suprafețele mari de teren în proprietatea municipiului Baia Mare să rămână în proprietatea municipiului Baia Mare, mai ales suprafețele de teren pe care se poate construi. De ce? Pentru că noi de multe ori încercăm să accesăm linii de fonduri europene și nu avem terenuri. Deci nu avem terenuri, ne lovim de problema asta și asta e o suprafață de de 20 ari. E relativ măricică, dar într-adevăr nu are perimetrul potrivit, adică conformația terenului nu ar permite dezvoltarea, să zic eu, a unui proiect fără să achiziționăm și celelalte 13 ari. Dar ca principiu, aș dori să fim de acord.

DI. primar: Eu sunt de acord, dar să știi că dezvoltarea municipiului Baia Mare ține și de dezvoltarea mediului de afaceri, poate mai mult decât proiectele pe care noi am putea să le facem.

DI. Ilieș: Ok, dar ăștia sunt bani gratis care vin. Cei pe fonduri europene sunt bani gratis și de multe ori nu putem să mergem înainte, pentru că nu avem terenurile respective.

DI. primar: De acord. De acord. Sunt de acord în principiu că vorbim de bani europeni, însă nici nu putem să stăm să așteptăm banii europeni care vor veni pe viitorul exercițiu financiar, în anumite condiții și să blocăm dezvoltarea unor agenți economici care își propun până la urmă să dezvolte anumite afaceri.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. DI Varga, dragi colegi, vă rog frumos un pic de liniște că toată lumea v-a ascultat când ați vorbit. DI. Varga, vă rog, după aia după aia domnul Ciriț.

DI Varga: Numai un principiu. Tot ce e gratis este mai scurt până la urmă.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Domnul Ciriț.

DI. Ciriț: DI. primar, nu s-ar putea face un schimb de terenuri? De pildă terenul de la Clubul Văcarilor care e la composesorat cu ceva pășune, săle dăm la composesorat. Sau a doua variant, vorbiți cu Primăria Recea să facă ei schi, b de teren cu altă pășune în altă parte, ca acel teren să fie utilizat.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc dl. Ciriț.

DI. primar: Eu sunt absolut de acord că s-ar putea face schimb, doar că la schimb trebuie să fie de acord părțile. Cu siguranță dacă o să le propunem schimb celor de la composesoratul Recea, unde avem noi pășunea, nu o să vrem pentru că valoarea terenului pe care ei îl deșin este mult mai mare decât orice propunere le-am face noi. Apropo de terenul de acolo de la intrare și din zona de intrare în municipiul Baia Mare, din zona Recea aparținător composesoratului, să știți că am avut o primă discuție cu domnul primar de la Recea și cu Gabi Zetea, plus ceilalți primari din zona metropolitană și acolo la un moment dat poate că s-ar preta cel mai cel mai bine să dezvoltăm o bază sportivă, un complex sportiv, stadion, sala sporturilor și așa mai departe, dar nu știu când o să vedem noi vremurile alea, în condițiile în care sunt stadioane care sunt blocate în momentul de față cu finanțarea asigurată. Însă asta nu ne împiedică să stăm la masă, să vedem ce ar însemna o expropiere pentru că în situația aceasta pentru cauză de utilitate publică, noi putem să facem expropiere și să ne asumăm aceste obiective, să facem un stadion metropolitan nu de 50 000 de locuri, dar de 15 000 de locuri cred că s-ar preta un stadion și acolo, în zona aceea să balansăm, să mutăm inclusiv sărbătorile pe care le organizăm noi, Sărbătoarea Castanelor de exemplu, ar fi putut să fi să fie făcută în astfel de zonă cu sala sportului, avem bazin, avem teren de fotbal, în momentul de față care poate fi folosit ca și teren de antrenament. Adică sunt facilități pe care am putea să le includem în acest complex și eu văd văd fezabilă o astfel de idee, mai ales în condițiile în care discutăm de pasaje, discutăm de centura metropolitan. Nu ar fi niciun impediment ca toți cei care vin înspre astfel de evenimente să folosească căile ocolitoare ale municipiului și să nu creeze ambuteiaje, dar e o

discuție.

DI. Ciriț: Tot la terenul acela în spate e strada Islazului. Am vorbit cu dl Gligan că, acolo știți e un...

DI. primar: Aia vrem să o modernizăm și să o legăm cu varianta de ocolire.

DI. Ciriț: Zilele trecute am vorbit cu domnul Gligan și apoi am vorbit cu domnul primar de la Recea. Ei văd de bine, adică ar fi deschidere ca să mai cedeze din teren pentru o bandă.

DI. primar: Nu, dar dacă ne propunem să facem o investiție acolo și să o facem ca și un drum de legătură între Mărgeanului și strada Europa, se pot face exproprieri fără nici o problemă. Nu, nu există impedimente din punctul acesta de vedere. De fapt, noi mai avem și alte străzi pe care vrem să le legăm de rutele acestea de ocolire. Avem și o prelungire de pe strada Unirii, acolo zona unde este Sârbe Transport, dacă știți, după după calea ferată în stânga și de acolo este un drum care ar putea ajunge până în strada Dumbravei. Apoi mai avem prelungirea str. Pășunii, care la fel ar putea să meargă până acolo. Eu le-am trecut într-o descriere a lucrărilor de investiții pe care am vrea să le facem noi în viitor pe partea asta de mobilitate urbană. O să vi le dau și dumneavoastră. Le-am dat domnului Gavra că le-a cerut o dată și le-am dat toate.

DI. Crișan: Îmi vine așa în minte ideea faptului că s-a discutat în mandatul trecut și acea zonă cuprinsă între Dedeman și Dacia Service. Acolo știm că este o suprafață extrem de generoasă de teren. Cred că sunt foarte mulți privați care dețin acele parcele, dar cred că acolo s-ar putea construi zona nouă a orașului unde să avem PUZ-uri de cât vor să facă dezvoltatorii, de 8-10 etaje, chiar dacă nu e rentabil, dar acolo cred că ar fi o zonă în care Baia Mare, după ce terminăm cu Pinteza Vitează ca și spațiu care a mai rămas de construit, cred că ar fi cel mai fezabil loc unde se îndrepte. Mulțumesc.

DI. primar: De acord și cu asta, vreau să vă dau o veste oarecum bună. PUZ-ul Dragoș Vodă din zona aceea, pe care noi l-am avut în lucru, deja a fost, am avansat cu el. O să urmeze să venim în Consiliul Local. Deci am primit avizele de la CNAIR parcă, a fost acolo o problemă cu avizul, la fel cum zona aceea de la Dedeman la Dacia Service, acolo unde aveam prevăzut acel bulevard de vest, pe care, oarecum l-am abandonat ca și idee de proiect, pentru că era ceva destul, destul de costisitor. Era un bulevard la patru benzi, plus bandă dedicată transportului public, și ne-am reorientat un pic. Am cerut proiectantului să vină cu o soluție tehnică pentru un pasaj, un pasaj suprateran, care să lege Dacia Service, intersecția peste râul Săsar, peste calea ferată, și să ajungem în zona aceasta de Dedeman, undeva la 900 de metri parcă, 1 km era vorba. Sigur că nu totul va fi suprateran, după ce traversăm Săsarul și calea ferată, mergem pe șosea cum ar veni, și cu un inel de legătură înspre cartierul Dragoș Vodă, că acolo avem deja un PUZ, este un PUZ aprobat pentru undeva la 10 hectare. Știți foarte bine, pe Dragoș Vodă, cu ansambluri rezidențiale și spații comerciale. Poftim?

DI. președinte de ședință: Lângă Pirită, domnul.

DI. primar: Lângă Pirită. Deci din Dragoș Vodă, exact de la ultimul bloc de pe Dragoș Vodă, de acolo pleacă undeva un PUZ de 10 hectare, din care, din câte știu eu, pentru 2 hectare s-a solicitat un certificat de urbanism, pentru începerea unui ansamblu rezidențial.

DI. președinte de ședință: Domnule Pîrvănoiu, ați vrut să luați cuvântul, dacă mai?

DI. Crișan: Îmi cer scuze.

DI. Pîrvănoiu: Nu e nici o problemă, e ok.

DI. Crișan: Cu acest PUZ, dezvoltatorii vor să meargă, practic degrevăm un pic acele zone foarte aglomerate din Baia Mare, și cum e Petre Dulfu, Ștefan cel Mare, unde efectiv s-au aglomerat. Plus că

mai sunt și patru, trei unități învățământ pe aceeași stradă.

DI. președinte de ședință: Domnule Pîrvănoiu, vă rog.

DI. Pîrvănoiu: Mulțumesc frumos. În sensul acesta al terenurilor și al problemelor apărute, și a discuțiilor de fiecare dată. Poate că ar fi bine dacă am face o inventariere a tuturor terenurilor pe care le avem în funcție de valoarea lor, ca să știm de fiecare dată când există interes, ce putem să dăm la schimb de asemenea valoare, ca întotdeauna să ieșim pe plus, și noi, și cei cu care facem schimburile respective să fie mulțumiți, și noi cu viziunea de viitor.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc.

DI. primar: De acord. Noi avem o inventariere, și acumă dacă tot mi-ați adus în minte situația asta a terenurilor și schimburile acestea de terenuri, chiar vreau să-i propun public domnului Gligan, să încercăm să rezolvăm pe cale amiabilă, blocajul pe care îl avem în cartierul Pinteș. Acolo sunt doi agenți economici, două persoane, una fizică, una juridică, din câte știu eu, care revendică anumite terenuri. Cred că au și dreptul, pentru a li se pune la dispoziție acele terenuri, va trebui să găsim o variantă, să închidem pe cale amiabilă. Cu unul suntem într-un litigiu, din câte știu eu, cu al doilea încă, nu am ajuns cred că în litigu, dar cred că cel mai corect ar fi să ajungem să stăm la masă, să închidem aceste discuții, să dăm solicitanților, în conformitate cu prevederile legale, suprafețele de teren pe care le au prevăzute, cred că și în sentințe, și în titluri de moștenire, și să scoatem, pentru că acești solicitanți, aceste persoane au notat în cartea funciară acele procese, și noi nu putem face nimic. Nu putem să ne dezvoltăm mai departe, chiar dacă am vrea să concesionăm, dacă am vrea să dezvoltăm ceva acolo, nu putem până ce nu se finalizează aceste litigii. Și eu zic că, decât să mai stăm trei, patru ani de zile, și să ajungem tot în situația în care trebuie să le dăm, cred că ar fi cel mai corect să stăm la masă, să vedem exact care sunt suprafețele solicitate, și să le oferim. Eventual dacă nu acolo, poate în altă parte, ca și schimb, evident.

DI. președinte de ședință: Dle. Nagy.

DI. Nagy: Da, dacă tot am vorbit de drumurile de legătură pe care ni le dorim, ar trebui să ne mișcăm, cu pași iuți, către zona Eminescu, Dumbravei, fiindcă dacă vrem să expropriem în zona respectivă, eu am văzut că acolo se pregătește terenul de ceva lucrări, să nu cumva să ajungem în situația în care noi dăm o autorizație de construcție și...

DI. primar: Nu dăm. Asta e ideea, că nu dăm.

S-a solicitat certificat de urbanism și nu am dat așa ceva.

DI. Nagy: Am înțeles. Că am văzut că au început o pregătire de teren, și-a înălțat terenul. Dacă tot ajungem să expropriem, măcar să nu mai investească în acel teren.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții la proiectul 20, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

,18

,0

DA,17

NU,0

ABȚINERE,1

Președinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA

Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , , DA  
 Cirt Mircea , , DA  
 Bentea Marcel , , ABTINERE  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru și o abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 402/2025.**

DI. secretar: Suntem un cvorum de 18, a ieșit doamna Hofer.

**21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren în suprafață de 13 mp, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, aferent balcon și acces din exterior la apartament, situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 28**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II - Aviz nefavorabil 1-1-4**

**D-na Hofer revine în ședință.**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 21. Aviz favorabil de la Comisia I. Aviz nefavorabil de la Comisia II. dacă dorește dl. președinte de la comisie.

DI. Pap: Vă las pe dvs., așa a fost înțelegerea.

DI. președinte de ședință: Așa a fost înțelegerea. Este acel balcon la balcon, din câte țin minte. Este un balcon construit, și a mai făcut un mic balcon, la balcon, și acum cere. Nu, acesta este Republicii 28? Da, stați, proiectul 21. Acesta este tot un balcon, dar cu niște trepte foarte, foarte, o operă de artă în adevăratul sens al cuvântului. Mai avem o operă de artă și mai încolo. Deci aici am putea un amendament prin care să îl rugăm să-și distrugă scările. Erau întinse hainele la momentul pozei, mai ții minte?

DI. Ardelean: Da, eu am votat pentru.

DI. președinte de ședință: Tu ai votat pentru. Ok. Eu îmi păstrez votul din comisie.

DI. Cirt: Dacă nu-i dăm voie, ce se întâmplă? Dacă îi dăm voie, ce se întâmplă?

DI. Pîrvănoiu: Dle. Gligan, ne puteți spune câteva cuvinte?

DI. secretar: Are contract de concesiune în vigoare, dar în astfel de situații, am mai avut un caz pe fosta stradă Grănicerilor, actual Regele Ferdinand, unde printr-un amendament, s-a stabilit că aprobarea vânzării se va face după refacerea, conform unui aviz al comisiei de estetică urbană, al comisiei de urbanism, a fațadei efectiv a spațiului. S-a refăcut, și după aproximativ 3 sau 4 luni, s-a intrat cu un proiect de hotărâre prin care s-a aprobat efectiv vânzarea. A existat un amendament în sensul acesta.

DI. președinte de ședință: Dacă se formulează un amendament.

DI. Ardelean: Ca să vizualizați zona: intersecția dintre Republicii cu Vlad Țepeș, este Policlinica Sf. Ioan pe stânga, cum te uiți către Vlad Țepeș, și pe dreapta este o parcare. Și în parcare respectivă este o extindere, pe care eu personal am văzut-o că e în aliniament cu celelalte extinderi existente, și nu am văzut o problemă. Într-adevăr clădirea, așa cum zice și dl. Gligan, are nevoie de o refațadizare, sigur că era o construcție în fază incipientă, am văzut-o eu, adică era, efectiv am văzut bolțarii. Acum nu-mi dau seama, într-adevăr ar fi util un astfel de amendament, să fie cu acordul Comisiei de estetică urbană, adică dacă omul își extinde, să fie într-adevăr, dar cred că asta este implicit, dacă mă întrebați pe mine.

DI. Varga: E extins și vrea să cumpere terenul. Vă rog să explicați corect.

DI. Ardelean: Da, și orice lucrare va face acolo, va cere o autorizație de construire pe care implicit va avea fundamentat și acordul Comisiei de estetică urbană. Așa înțeleg că ar trebui să fie, dar oricum se poate aduce un amendament. Eu nu pledez pentru construcția aceasta, eu vă spun de ce am votat pentru, că nu mi s-a părut ceva, adică nu intra pe trotuar.

DI. Ilieș: Dle. Ardelean, o întrebare. Balconul e în spate sau în față?

DI. Ardelean: E în față.

DI. Ilieș: Are proiect?

DI. Ardelean: E o extindere deja realizată, să ne înțelegem.

DI. Ilieș: Și extinderea la extindere are un proiect?

DI. Ardelean: Dar nu e extinderea la extindere asta.

DI. președinte de ședință: E o extindere. L-am confundat cu un alt proiect. Deci acesta este o extindere, dar are niște scări, e o extindere care nu ar avea ce să...

DI. Ilieș: Am înțeles, dar noi venim acum, după ce Comisiile de urbanism și de estetică și-au dat avizul.

DI. președinte de ședință: Comisia de urbanism nu și-a dat avizul.

DI. Ilieș: Comisia de urbanism din primărie a dat avizele pozitive, nu?

DI. Ardelean: Dar, dar era pentru vânzarea terenului de dedesupt. Nu a avut un aport Comisia de estetică urbană aici. Dar atenție să nu facem o confuzie, nu este extindere la extindere, adică nu este balcon la balcon. A fost o confuzie.

DI. președinte de ședință: Da. A fost o confuzie a mea.

DI. Ardelean: La acela și eu sunt împotriva. Acesta este altceva.

DI. președinte de ședință: Dle. Varga, vă rog.

DI. Ilieș: Deci omul vrea să devină proprietar pe bucata aceea de teren, nu? Care face parte practic din apartamentul?

DI. Ardelean: Extinderile se pot face doar pentru privați. Atenție! Pentru firme se poate face extinderea. Nu se pot extinderi altele decât pentru privați, gen. Pentru firme doar. Persoanele juridice. E altceva. Aici e o extindere pentru un spațiu comercial. Avem un HCL într-adevăr pentru balcoane, acela e altceva.

DI. Ilieș: În cazul acesta e spațiu comercial.

DI. Ardelean: Da.

DI. Varga: Problema este că este construit ilegal, și cere, nu are nici proiect, nici autorizație. Vă spun: vrea să intre în legalitate, dar dânsul a pus *carul înaintea boilor*. Dânsul vrea să devină proprietar pe acea extindere, pe terenul de sub extindere. Înțelegeți? Pentru că concesionarea a depășit acei 5 ani, și are dreptul la cumpărare, dar construcția practic este ilegală. Nu a dat nimeni urbanism, nu a dat nimeni autorizație de construcție.

DI. președinte de ședință: Este o construcție mai veche, Sorin.

DI. Varga: Și din cauza asta, în construcția de urbanism am votat împotriva și îmi mențin votul. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt discuții.

DI. secretar: Construcția există, a fost construită cu depășirea suprafeței și a formei din autorizația de construire, da? Are contract de concesiune, acum dorește să cumpere terenul. Aceasta e faza premergătoare prin care dvs. aprobați continuarea demersurilor, iar ulterior dacă totul este în regulă, după elaborarea documentației de atribuire și a raportului de evaluare, va veni din nou în consiliu să aprobați efectiv vânzarea.

DI. Ilieș: Eu am o întrebare.

DI. secretar: Deci așa arată construcția.

DI. Ilieș: ...de concesiune, poate să modifice estetic construcția respectivă, să vină cu un proiect frumos estetic, și pe urmă poate să cumpere.

DI. președinte de ședință: Nu așa cum arată acum.

DI. secretar: Asta vă spuneam: există posibilitatea fie amendament, fie dacă dvs. veți respinge prin vot proiectul, noi vom transmite motivul respingerii, refațadizarea, refacerea. Și va reveni după ce va îndeplini aceste condiții.

DI. președinte de ședință: Domnule Ciriț.

DI. Ciriț: La momentul actual are concesiune. El trebuie în baza concesiunii să facă ceva sau este legal?

DI. secretar: Este legal. Este intabulată construcția.

DI. Ciriț: Deci el dacă stă 29 sau 49 de ani, cât o fi având concesiunea nu trebuie să facă nimic.

DI. președinte de ședință: Dar nu cred că are 49 de ani concesiune pe acel balcon.

DI. Ciriț: Indiferent cât. Nu știm.

DI. președinte de ședință: Nu știm, am zis că eu nu cred.

DI. Ciriț: Dar pe perioada aceasta el nu trebuie să facă nimic, așa-i? Ok.

DI. secretar: Mai are încă 4 ani de concesiune.

DI. Ciriț: Ok. Mai are 4 ani, după 4 ani ce se poate întâmpla?

DI. secretar: Prelungim concesiunea sau dacă nu prelungim, terenul e bun de retur, iar construcția trebuie să o desființeze.

DI. Ciriț: Bun, dar construcția, ce facem? Că e bloc acolo, nu?

DI. secretar: E bloc și o extindere. Extindere în afara blocului.

DI. Ciriț: E ok. Bun. Deci cu alte cuvinte, noi putem ajunge să extindem concesiunea, și acum ne zgârcim noi la faza cu vândutul. Cam asta e.

---

DI. Ilieș: Nu asta e problema.

DI. Ciriț: Nu, eu știu care e problema.

DI. Ilieș: Nu, problema e estetică.

DI. Ciriț: Sunt de acord, dar priviți prin alți ochelari. El acum este legal, ne place nu ne place.

DI. Ilieș: Nu e legal, pentru că a construit ilegal.

DI. secretar: A intrat în legalitate, undeva anterior anului 2000. A intrat în legalitate cu construcția, să știți.

DI. Ciriț: Acum noi dezgropăm.

---

DI. secretar: A intrat în legalitate în '97 și e intabulată construcția.

DI. Ciriț: Noi ne legăm de păcatele din trecut, dar acelea au fost odată iertate, i s-a dat concesiune.

DI. Ilieș: Domnule Ciriț, acum e pârghia ca să reglementeze estetic situația, pentru că ce-i acolo e o hidoșenie. Și noi dacă în momentul acesta nu îi dăm, îi spunem nu, haide cu un proiect serios acolo, și te aprobăm, îți dăm proprietate terenului, dar în momentul acesta tu nu-l mai poți opri. Rămânem cu hidoșenia aceea acolo, noi îi dăm, că el intră în legalitate cu..

DI. Ciriț: Eu în locul lui nu l-aș mai cumpăra, că e mai rentabilă concesiunea. Cât plătește pe concesiune, dle. Gligan?

DI. Ilieș: Să știți că nu-i mai rentabil, am făcut niște calcule.

DI. președinte de ședință: Nu-i trecut în proiect, se uită dl..

DI. Ilieș: E 100 lei metru pătrat.

DI. președinte de ședință: Nu-i așa mult, cred că.

DI. Ilieș: Ba da, am avut discuții în comisie.

DI. secretar: 615 lei pe trimestru, aproximativ 2000 lei.

DI. Ciriț: 8000 pe an?

DI. secretar: 2460 pe an.

DI. Ilieș: Și impozitul e mult mai mic.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt discuții? Vă rog să porniți votingul la proiectul 21. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,9  
 NU,2  
 ABȚINERE,8  
 Președinte ,,NU  
 Hordau Anne ,,ABȚINERE  
 Lupsa Stefan ,,DA  
 Crisan Romeo ,,DA

---

Hofer Gabriela ,,DA  
 PirvanoiuCostel ,,DA  
 Varga Cornel ,,NU  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,ABȚINERE  
 Ilies Marius ,,ABȚINERE  
 Trufan Radu ,,ABȚINERE  
 Bodor Fabian ,,ABȚINERE  
 Pap Zsolt ,,ABȚINERE  
 Nagy Arnold ,,DA  
 Vargas Marius ,,ABȚINERE  
 Campan Mihaela ,,DA  
 Ardelean Radu ,,DA  
 Roman Gabriel ,,ABȚINERE

DI. președinte de ședință: 19 voturi: 9 voturi pentru, 2 împotriva, 8 abțineri. **Proiectul a fost respins.**

DI. Cirt: Cum îi faza?

DI. președinte de ședință: Asta înseamnă un consiliu local viu, colorat.

DI. Ilieș: Responsabil.

**22.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării directe a unor cote de teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, aferente spațiilor deținute de numiții [REDACTED] și [REDACTED], din construcția Center Plaza, situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu, nr. 1A.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 22. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Dacă sunt discuții la proiectul 22? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,16  
 ,0  
 DA,16  
 NU,0  
 ABȚINERE,0  
 Președinte ,,DA  
 Hordau Anne ,,DA  
 Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Bentea Marcel	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA

Dl. președinte de ședință: Avem doar 16 voturi, cineva nu a votat.

Dl. Ilieș pentru, dl. Ciriț pentru, și dl Pap? Pentru.

Deci 19 voturi pentru, din care 3 au fost verbale. **Hotărârea nr. 403/2025.**

**23.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării directe a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, identificat prin CF 129525 Baia Mare, nr. cadastral 129525, în suprafață de 15mp, ocupat de Extindere balcoane aferente apartamentelor nr. 2 și nr. 4**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil 7-0-2**

**Comisia II- Aviz nefavorabil 0-1-5**

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul 23. Aviz favorabil de la Comisia I. Aviz nefavorabil de la Comisia II. Și aici ca să fie, pentru dl. Ciriț, eu m-am încurcat la proiectul, aici este vorba despre acea extindere la extinderea. Deci este o extindere, e făcută încă o extindere și făcută încă o extindere. Deci tot pe Rozelor. Eu nu pot să fiu de acord, eu înțeleg o extindere pe care ai făcut-o, dar ți-ai mai făcut un antreu ilegal.

Dl. Ilieș: Extinderea la extindere are autorizație?

Dl. secretar: Pentru balcon are autorizație, toată fațada blocului are balcoane suprapuse, dar unul dintre balcoane și-a mai făcut o intrare din material de termopan.

Dl. Ilieș: Bun, dar are autorizație pentru...?

Dl. Ardelean: E emisă autorizație scări și după aceea e închisă cu termopan.

Dl. președinte de ședință: Deci și-a făcut scări, și după aceea le-a închis cu PVC.

Dl. secretar: Deci e o extindere de aproximativ 70 de cm.

Dl. Ciriț: Dacă le vopsește în galben, e ok?

Dl. președinte de ședință: Nu. Bun. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați la proiectul nr. 23. Porniți votingul. Se poate vota.

, 19  
, 0  
DA, 6  
NU, 4

AB TINERE, 9  
 Presedinte , , NU  
 Hordau Anne , , AB TINERE  
 Lupsa Stefan , , NU  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , AB TINERE  
 Pirvanoiu Costel , , AB TINERE  
 Varga Cornel , , NU  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Cirt Mircea , , DA  
 Bentea Marcel , , AB TINERE  
 Ilies Marius , , AB TINERE  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , AB TINERE  
 Pap Zsolt , , AB TINERE  
 Nagy Arnold , , AB TINERE  
 Vargas Marius , , AB TINERE  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , NU

DI. președinte de ședință: 6 voturi pentru, 4 împotriva și 9 abțineri. **Proiectul a fost respins.**

**24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 33mp, ocupat de extindere cabinet medical, situat pe Bd. Republicii, nr.58**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II - Aviz nefavorabil 0-1-4**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 24. Aici avem aviz favorabil de la Comisia I și aviz nefavorabil de la Comisia II. Aici este acel cabinet, care este, este un cabinet medical care este într-un, nu am o problemă cu culoarea roșie, nici cu albastru, nici cu mov, nici cu galben, și așa mai departe, dar nu se potrivește deloc în peisaj. Să-l vopsească.

DI. secretar: Vizavi de sediul SRI.

D-na Hofer: E cabinet medical?

DI. secretar: Da, extindere cabinet medical.

DI. președinte de ședință: Nu am o problemă, dar evident, cum a mai fost un alt caz, datele trecute, de 3 ori a venit în Comisia de urbanism, a picat, și până la urmă s-a mers pe teren.

D-na Hofer: Comisia de estetică să-i facă o adresă, prin care să-i solicite modificarea.

DI. președinte de ședință: Da. În momentul în care primește acum un aviz pozitiv sau negativ, îl anunță, îi scrie motivul, vă rugăm să revopsiți, și veniți înapoi în comisie. Asta ar fi ideal pentru toată lumea. Ok. Probabil vrea să iasă în evidență ca să intre pacienții, dar se pot găsi și alte modalități, părerea mea. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 19  
, 0  
DA, 3

NU,2  
 ABTINERE,14  
 Presedinte ,,NU  
 Hordau Anne ,,ABTINERE  
 Lupsa Stefan ,,ABTINERE  
 Crisan Romeo ,,ABTINERE  
 Hofer Gabriela ,,ABTINERE  
 PirvanoiuCostel ,,ABTINERE  
 Varga Cornel ,,NU  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,ABTINERE  
 Ilies Marius ,,DA  
 Trufan Radu ,,ABTINERE  
 Bodor Fabian ,,ABTINERE  
 Pap Zsolt ,,ABTINERE  
 Nagy Arnold ,,ABTINERE  
 Vargas Marius ,,ABTINERE  
 Campan Mihaela ,,ABTINERE  
 Ardelean Radu ,,ABTINERE  
 Roman Gabriel ,,ABTINERE

DI. președinte de ședință: 3 voturi pentru, 2 împotriva, 14 abțineri. **Proiectul a fost respins.**

**25.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea concesiunii prin licitație publică a unui teren situat în Baia Mare, strada Ferăstrăului, nr. 12, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 90 mp, înscris în C.F. nr. 136015 Baia Mare, nr. cadastral 136015.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II - Aviz favorabil 4-0-1**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 25. Aviz favorabil de la Comisia I și II. Discuții dacă sunt la proiectul nr. 25? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,18  
 ,0  
 DA,18  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 Presedinte ,,DA  
 Hordau Anne ,,DA  
 Lupsa Stefan ,,DA  
 Crisan Romeo ,,DA  
 Hofer Gabriela ,,DA  
 PirvanoiuCostel ,,DA  
 Varga Cornel ,,DA  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,DA  
 Ilies Marius ,,DA  
 Trufan Radu ,,DA  
 Bodor Fabian ,,DA  
 Nagy Arnold ,,DA  
 Vargas Marius ,,DA  
 Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu , ,DA  
 Roman Gabriel , ,DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi, cineva nu a votat. Dl. Pap la proiectul nr. 25. Pentru. 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 404/2025.**

**26.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, identificat prin CF 134207 Baia Mare, nr. cadastral 134207, în suprafață de 1631mp , situat în Baia Mare, str. Dumbravei**

**Inițiator—Ioan Doru Dăncuș-Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0  
 Comisia II- Aviz nefavorabil 0-0-5**

**Dl. Pap iese din ședință.**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 26 are aviz favorabil de la Comisia I și aviz nefavorabil de la Comisia II. Aici, dl. Pap, țineți minte, ați zis că doriți un schimb de teren? Vă rog.

Dl. Pap: Nu suntem împotriva acestui proiect. În schimb, ne-am dori să avem o discuție cu solicitantul și să vedem dacă nu putem să facem un schimb de teren. Ei au o proprietate pe strada Dumbravei și în incinta proprietății lor sunt niște drumuri, care sunt proprietatea noastră. Doresc ca acele drumuri să intre în proprietatea lor, ceea ce este logic, e corect până la urmă nu e o problemă aici. În schimb noi, municipiul, ar trebuie să ne gândim dacă nu cumva am putea să ajungem la un numitor comun cu ei, să ne cedeze în schimb un teren lângă strada Dumbravei, pentru că ei au și la front stradal teren proprietate privată, în condițiile în care am putea să facem acolo nu știu, o stație de autobuz sau niște parcări sau așa mai departe. Trebuie să ne gândim în perspectivă cum se va dezvolta acea stradă. Și aici noi nu am fost împotriva ideii, dar am dori să plusăm un pic și să încercăm să avem o negociere cu ei, în care să vedem dacă putem să facem un schimb și nu să vindem. Nu pot să retrag eu în comisie. Noi în comisie nu putem să retragem un proiect de hotărâre, ceea ce știți și dumneavoastră. Acest proiect trebuie să îl retragă domnul primar, adică inițiatorul, cine este inițiatorul. În acest caz, este domnul primar. Noi, în comisie ieri, am putut doar să dăm aviz favorabil sau să nu îi dăm aviz favorabil, să îi dăm aviz nefavorabil. I-am dat aviz nefavorabil tocmai ca să putem avea această discuție cu dumneavoastră și să vă expunem ce am gândit și cum am gândit noi în cadrul ședinței de ieri. De aici încolo, este la latitudinea fiecăruia să meargă mai departe.

Dl. Ciriț: Era bine înainte să se fi pus pe ordinea de zi să aveți voi între voi o discuție.

Dl. Pap: Înainte să fie pe ordinea de zi, dl. Ciriț, mă scuzați că vă întrerup, eu nu aveam de unde să știu de el. Eu am aflat de acest proiect în momentul în care s-a pus pe ordinea de zi, că nu am de unde să știu ce se pune pe ordinea de zi.

Dl. Ciriț: Bun. Și nu ați vorbit cu dl. primar ca să îl retragă dacă aveți o propunere decentă?

Dl. Pap: Ideea este că, dacă într-un mod normal, că e retras sau îi dăm un vot negativ, dacă e să îi dăm un vot negativ, în condițiile în care ne-am asumat-o public că nu îi dăm vot negativ, că nu suntem de acord și ne-am dori să zic așa, o afacere mai bună din punct de vedere al primăriei cu respectivii proprietari, nu cred că e, că îl retragi sau că îi dai vot negativ, dl. secretar, dacă îl retrage sau îi dai vot negativ, îl impactează pe cel care cere acest lucru, ca să mai depună? Este vreo specificare că dacă e vot negativ nu poți să-l repui pe ordinea de zi decât nu știu când, și dacă îl retragi, poți să îl pui cu altă dată? Nu este. Eu, din ce știu eu, nu există asemenea lucru prevăzut în regulament. Nu este o diferențiere între a retrage

proiectul sau între a-i da un vot negativ.

Dl. Pîrvănoiu: Este o modă acum, vorbeam și cu colega Hofer. Este o modă, să zicem "neprietenoasă" Poate că era bine să îl retragem și să îl invitați să vină.

Dl. Varga: Vă rog să treceți peste și revenim când îl chemați pe dl. primar.

Dl. Pap: Ideea este să vedem ce putem scoate din acest lucru. Până la urmă se va ajunge la un numitor comun cu ei, dacă nicicum nu ne vom înțelege. Eu mă gândesc din perspectiva municipiului. Dumneavoastră ați spus că de ce nu am făcut-o înainte să fie pe ordinea zi, și v-am răspuns de ce. Dumneavoastră ce ziceți este să înaintăm și mai mult cu treaba asta ca după aia să revenim.

---

Dl. Cîrț: Eu întreb, în faza aceasta dacă se aprobă, încurcă traseul?

Dl. Pap: Domnule secretar, vă rog frumos să îi răspundeți dlui. Cîrț la întrebare, vă rog.

Dl. Cîrț: Dacă noi aprobăm acest studiu de oportunitate, se mai poate merge în negociere să se schimbe datele problemei sau nu?

Dl. secretar: Acuma, în opinia mea, dacă introduceți un amendament ca evaluarea, raportul de evaluare, respectiv documentația de atribuire, se va întocmi după o negociere a unui eventual schimb pentru interes public, se va merge la povestea cu schimbul și apoi se va face evaluarea pe ce rămâne.

Dl. Varga: Dl. Cotos, facem amendament.

---

Dl. președinte de ședință: Faceți amendament și îl votăm.

Dl. Pap: Dacă există într-adevăr această oportunitate, putem să o facem, dar asta înseamnă că prin acel amendament în mod sigur obligăm părțile să înceapă negocierea. Adică în mod cert intră în comisia de negociere sau e doar așa?

Dl. secretar: Negocierea acelui schimb, evident. Consfințiți dorința consiliului de a face un schimb, nu știm acum nici suprafața.

Dl. Pap: Acest amendament ne asigură acest lucru.

Dl. secretar: Deci fără negocierea unui schimb pentru interes public a unei porțiuni din față, din terenurile unuia sau altuia, nu putem merge mai departe dacă îl prindem într-un amendament aici.

Dl. Pap: Domnul președinte, vă rog.

Dl. președinte de ședință: Da, domnul Gligan, colegul așteaptă să îl scriem. Cum îl scriem?

Dl. secretar: Eu l-aș formula, la Art. 4 al hotărârii să introducem încă un aliniat. Al. 2. Întocmirea documentației de atribuire, respectiv a raportului de evaluare, se va face doar după negocierea unui schimb de interes public pentru un teren adiacent străzii Dumbravei. Ulterior, urmând a se stabili suprafața și modul de realizare al schimbului.

Dl. președinte de ședință: Se votează cu ridicare de mână. Da? Cine este pentru amendament la proiectul 26?

Dl. Varga: Comisia de Urbanism sau colegii toți.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? Deci au fost 18 voturi pentru. DI. Pap a ieșit.  
Trecem la votarea electronică a proiectului numărul 26, cu amendamentul votat. Dacă mai sunt discuții?  
Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota. Vă rog să votați.

,18  
,0  
DA,18  
NU,0  
ABȚINERE,0  
Presedinte ,,DA  
Hordau Anne ,,DA  
Lupsa Stefan ,,DA  
Crisan Romeo ,,DA  
Hofer Gabriela ,,DA  
PirvanoiuCostel ,,DA  
Varga Cornel ,,DA  
Zaharie Daniel ,,DA  
Cirt Mircea ,,DA  
Bentea Marcel ,,DA  
Ilies Marius ,,DA  
Trufan Radu ,,DA  
Bodor Fabian ,,DA  
Nagy Arnold ,,DA  
Vargas Marius ,,DA  
Campan Mihaela ,,DA  
Ardelean Radu ,,DA  
Roman Gabriel ,,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumim frumos.  
Hotărârea nr. 405/2025.

**27.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului situat în vecinătatea străzii Victoriei nr. 134 – complex comercial Unic, în suprafață de 1491 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 27 are un aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota

18  
,0  
DA,18  
NU,0  
ABȚINERE,0  
Presedinte ,,DA  
Hordau Anne ,,DA  
Lupsa Stefan ,,DA  
Crisan Romeo ,,DA  
Hofer Gabriela ,,DA  
PirvanoiuCostel ,,DA  
Varga Cornel ,,DA  
Zaharie Daniel ,,DA  
Cirt Mircea ,,DA  
Bentea Marcel ,,DA  
Ilies Marius ,,DA

Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 406/2025.**

**28.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 23 mp, situat în Baia Mare, Bd. Traian, nr. 12.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

**Dl. Pap revine în ședință.**

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 28. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la proiectul 28. Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,18  
 ,0  
 DA,18  
 NU,0  
 ABȚINERE,0

Președinte , , DA  
 Hordau Anne , , DA  
 Lupsa Stefan , , DA  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , DA  
 PirvanciuCostel , , DA  
 Varga Cornel , , DA  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Cirt Mircea , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Mă gândesc că dl. Pap nu ați apucat să votați. D-na Orsi. Pentru. Bun.

19 voturi pentru din care 1 verbal. **Hotărârea nr. 407/2025.**

**29.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 750mp, situat în Baia Mare ,strada Plaiului f.n.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 29. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la 29? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 Presedinte ,,DA  
 Hordau Anne ,,DA  
 Lupsa Stefan ,,DA  
 Crisan Romeo ,,DA  
 Hofer Gabriela ,,DA  
 PirvanoiuCostel ,,DA  
 Varga Cornel ,,DA  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,DA  
 Ilies Marius ,,DA  
 Trufan Radu ,,DA  
 Bodor Fabian ,,DA  
 Pap Zsolt ,,DA  
 Nagy Arnold ,,DA  
 Vargas Marius ,,DA  
 Campan Mihaela ,,DA  
 Ardelean Radu ,,DA  
 Roman Gabriel ,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, la 29. Vă mulțumesc frumos. **Hotărârea nr. 408/2025.**

**30.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire a terenului în suprafață de 8 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, identificat prin C.F. nr. 124040 Baia Mare, nr. cadastral 124040 cu terenul în suprafață de 8 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, identificat prin C.F. nr. 136783 Baia Mare, nr. cadastral 136783.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 30. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 Presedinte ,,DA  
 Hordau Anne ,,DA  
 Lupsa Stefan ,,DA  
 Crisan Romeo ,,DA  
 Hofer Gabriela ,,DA  
 PirvanoiuCostel ,,DA  
 Varga Cornel ,,DA  
 Zaharie Daniel ,,DA  
 Cirt Mircea ,,DA  
 Bentea Marcel ,,DA  
 Ilies Marius ,,DA

Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc. **Hotărârea nr. 409/2025.**

~~31.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire în două loturi a terenului în suprafață de 100 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, identificat prin C.F. 135620 Baia Mare, nr. cadastral 135620, situat în Baia Mare, strada George Coșbuc, nr. 52, în vederea concesiunii terenului aferent Lotului 2~~

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 31. Aviz favorabil de la Comisia II. Și aici felicitări pentru cei care au fost, și bună practică pe care o încurajez de la Comisia de urbanism. Este a 3-a oară când revine acest proiect și ne-am înțeles, sau municipiul s-a înțeles cu cel în cauză, așa că, este bună practică. Discuții dacă sunt la proiectul 31? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABTINERE,0

Presedinte , , DA  
 Hordau Anne , , DA  
 Lupsa Stefan , , DA  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , DA  
 PirvanoiuCostel , , DA  
 Varga Cornel , , DA  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Cirt Mircea , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumim. **Hotărârea nr. 410/2025.**

32.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 32mp, situat în Baia Mare, Bd. Regele Mihai I nr. 35, în vederea concesiunii

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare****Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 32. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 Presedinte , ,DA  
 Hordau Anne , ,DA  
 Lupsa Stefan , ,DA  
 Crisan Romeo , ,DA  
 Hofer Gabriela , ,DA  
 PirvanoiuCostel , ,DA  
 Varga Cornel , ,DA  
 Zaharie Daniel , ,DA  
 Cirt Mircea , ,DA  
 Bentea Marcel , ,DA  
 Ilies Marius , ,DA  
 Trufan Radu , ,DA  
 Bodor Fabian , ,DA  
 Pap Zsolt , ,DA  
 Nagy Arnold , ,DA  
 Vargas Marius , ,DA  
 Campan Mihaela , ,DA  
 Ardelean Radu , ,DA  
 Roman Gabriel , ,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 411/2025.**

**33.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 3 mp, situat în Baia Mare, Str. Jupiter, nr. 1, ap. 21, în vederea concesiunii**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare****Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 33. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,18  
 ,0  
 DA,18  
 NU,0  
 ABTINERE,0  
 Presedinte , ,DA  
 Hordau Anne , ,DA  
 Lupsa Stefan , ,DA  
 Crisan Romeo , ,DA  
 Hofer Gabriela , ,DA  
 PirvanoiuCostel , ,DA  
 Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel	,,DA
Cirt Mircea	,,DA
Bentea Marcel	,,DA
Ilies Marius	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA

DI. președinte de ședință: Cineva nu a votat. DI. Vârghaș la proiectul nr. 33. Pentru.  
19 voturi pentru. Vă mulțumesc. **Hotărârea nr. 412/2025.**

**34.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 43 mp, aferent extindere spațiu comercial, situat în Baia Mare, Bd. Unirii, nr. 2.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 34 are aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la 34? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cirt Mircea	,,DA
Bentea Marcel	,,DA
Ilies Marius	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 413/2025.**

**35.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 11mp, aferent podest și trepte de acces la cabinet stomatologic, situat în Baia Mare , P-ța Revoluției nr. 4/2A**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare****Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 35. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la 35? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABȚINERE,0  
 Presedinte , ,DA  
 Hordau Anne , ,DA  
 Lupsa Stefan , ,DA  
 Crisan Romeo , ,DA  
 Hofer Gabriela , ,DA  
 PirvanoiuCostel , ,DA  
 Varga Cornel , ,DA  
 Zaharie Daniel , ,DA  
 Cirt Mircea , ,DA  
 Bentea Marcel , ,DA  
 Ilies Marius , ,DA  
 Trufan Radu , ,DA  
 Bodor Fabian , ,DA  
 Pap Zsolt , ,DA  
 Nagy Arnold , ,DA  
 Vargas Marius , ,DA  
 Campan Mihaela , ,DA  
 Ardelean Radu , ,DA  
 Roman Gabriel , ,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 414/2025.**

**36.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 13 mp, situat în Baia Mare, Str. B-dul Unirii, nr. 6, ocupat de extindere**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare****Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 36. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la 36? Dacă nu, vă rog porniți votingul. Se poate vota.

,19  
 ,0  
 DA,19  
 NU,0  
 ABȚINERE,0  
 Presedinte , ,DA  
 Hordau Anne , ,DA  
 Lupsa Stefan , ,DA  
 Crisan Romeo , ,DA  
 Hofer Gabriela , ,DA  
 PirvanoiuCostel , ,DA  
 Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , , DA  
 Cirt Mircea , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 415/2025.**

**37.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire în două loturi a terenului in suprafață de 12.596mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, înscris in CF 123683 Baia Mare, nr. cadastral 123683**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 37. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la 37? Dacă nu, vă rog să porniți votingul. Se poate vota.

, 19

, 0

DA, 19

NU, 0

ABTINERE, 0

Presedinte , , DA  
 Hordau Anne , , DA  
 Lupsa Stefan , , DA  
 Crisan Romeo , , DA  
 Hofer Gabriela , , DA  
 PirvanoiuCostel , , DA  
 Varga Cornel , , DA  
 Zaharie Daniel , , DA  
 Cirt Mircea , , DA  
 Bentea Marcel , , DA  
 Ilies Marius , , DA  
 Trufan Radu , , DA  
 Bodor Fabian , , DA  
 Pap Zsolt , , DA  
 Nagy Arnold , , DA  
 Vargas Marius , , DA  
 Campan Mihaela , , DA  
 Ardelean Radu , , DA  
 Roman Gabriel , , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 416/2025.**

**38.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru "Demolare si reconstruire locuință pe același amplasament, reparații poartă și împrejmuire "- generat de imobilul situat în Baia Mare, str Monetariei nr. 41, inițiator: [REDACTED] si [REDACTED]**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 38. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la 38?

DI. Trufan: Are valoare istorică?

DI. secretar: Clădirea în sine nu, dar e zonă istorică.

DI. Trufan: Nici măcar poarta?

DI. președinte de ședință: Nu. E o poartă de fier ruginită.

DI. Pap: Prin PUZ-ul pe care l-ați votat, acolo este specificat că în momentul în care se face ceva în Centru vechi, trebuie să aprobăm și.

DI. Ilieș: Așa e dl. viceprimar, nu l-ați votat, dar acum faceți parte din majoritate și îl puteți amenda. Se poate amenda PUZ-ul de pe Centru vechi, sigur. Și sper să fiți alături de cei care vor să păstreze patrimoniul și să salveze clădirile istorice ale orașului.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă nu sunt discuții, se poate porni votingul la 38. Vă rog să votați.

,18

,0

DA,18

NU,0

**ABȚINERE, 0**

Președinte ,, DA

Hordau Anne ,, DA

Lupsa Stefan ,, DA

Crisan Romeo ,, DA

Hofer Gabriela ,, DA

PirvanoiuCostel ,, DA

Varga Cornel ,, DA

Zaharie Daniel ,, DA

Bentea Marcel ,, DA

Ilies Marius ,, DA

Trufan Radu ,, DA

Bodor Fabian ,, DA

Pap Zsolt ,, DA

Nagy Arnold ,, DA

Vargas Marius ,, DA

Campan Mihaela ,, DA

Ardelean Radu ,, DA

Roman Gabriel ,, DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi. DI Ciriț la proiectul 38? Pentru.  
19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 417/2025.**

**39.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru " Introducere teren în intravilan și parcelare teren pentru construire locuințe", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Chioarului, nr. 12K, județul Maramureș, inițiatoare: [REDACTED]**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

## Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 39. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt la 39?

DI. Nagy: Da.

DI. președinte de ședință: Așa hotărât. Dle. Nagy, vă rog.

DI. Nagy: De fiecare dată discutăm același lucru. În momentul în care preluăm terenuri de la dezvoltatori și am zis în repetate rânduri să încercăm, să avem o înțelegere cu acești dezvoltatori să asfalteze străzile pe care le construiesc, aferente acestor PUZ-uri pe care le solicită. Aici este vorba de vreo 26 de case, oricum este un PUZ destul de aglomerat dar nu o să mai intru, că a trecut de comisie, dar chiar menționează faptul că terenul aferent circulației carosabile și pietonale se va propune a fi cuprins în domeniul public. Bun. Atunci să fie asfaltat. Iar vom prelua străzi rele, pietruite, nepietruite, cu pământ, cu "nepământ" și vor murdări breteaua asfaltică de pe strada Chioarului, în care vor intra aceste zone. Deocamdată nu prevede niciunde la circulație și accese, doar accese carosabile, dar nu asfaltate, sau nu știu, pavate, ce au. Dar asta trebuie să ne gândim și pe termen lung, acum avem un PUZ aici de față, la care am putea să facem un amendament și propun acest amendament, ca în acest PUZ să se asfalteze accesul carosabil.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. DI. Ardelean. Mulțumesc, dle. Nagy. Amendamentul îl propunem după ce ascultăm și...

DI. Ardelean: Acum eu o să încep cu sfârșitul. Nu știu cât în faza aceasta de reglementare urbanistică noi putem să îi cerem să asfalteze o anumită, sau să facă ceva, pentru că noi aici reglementăm doar din punct de vedere urbanistic anumiți coeficienți. Da, lăsăm la o parte. Asta ne va spune domnul secretar. Ce vreau să spun îi că oricum pentru intrare, degeaba el a pus acolo că vrea să ni-l dea nouă, va intra în Consiliul Local și noi vom hotărâi dacă suntem de acord să îl preluăm în patrimoniul municipiului sau nu. Ce am propus eu în plus, și în continuare a ceea ce ați spus dumneavoastră, să nu mai acceptăm să preluăm în patrimoniul Municipiului Baia Mare străzi care sunt făcute efectiv, nu știu, mai prost decât acum 100 de ani. Avem cartiere noi care s-au dezvoltat acum, în ultimii ani, cu străzi mai înguste decât erau cartierele de acum 100 de ani, cartiere de case, mă refer. Deci, eu am zis la un moment dat și am propus în Comisia de urbanism, chiar să inițiem un proiect de hotărâre prin care să spunem foarte clar, ca să fie un semnal pentru toți cei care astăzi construiesc, gândindu-se că ulterior vor da acele străzi către patrimoniul municipiului, să nu mai fie acceptate în municipiul Baia Mare, străzi care nu au o anumită dimensiune, nu știu, 20 de metri. Nu le preluăm. Nu au decât să și le dezăpezească singuri, să și le curețe singuri, să și le țină ca și străzi înguste. Într-adevăr, regulamentul de urbanism prevede pentru orașe că pot să fie străzi până la 7 m, adică cel puțin 7 metri, dar cu sens unic, pentru că în comune, dacă am vorbit mai acolo, acolo sunt obligați la 9 metri ca să fie dublu sens. Noi astăzi avem străzi și de 4 metri în cartierele noi. Abia pot să intre cu o ambulanță. Vin după aceea oamenii, se plâng că noi nu le dezăpezim, dar noi nu putem să urcăm cu mașini mici pe pantele orașului, trebuie mașini mari, dar nu permite strada.

Deci trebuie să fim foarte atenți. Eu aș zice chiar să inițiem un proiect de hotărâre, o hotărâre de consiliu, prin care să spunem că nu mai preluăm în patrimoniul municipiului Baia Mare, străzi dacă nu au o anumită anvergură. Adică efectiv să ne gândim.

În plus vă mai spun, este pe Dealul Groșului, tot legat de străzi și străzi de acces către parcele private. Avem acum, sigur că ce s-a dezvoltat pe strada Dumbravei este un haos, adică au lăsat, abia trec două mașini una pe lângă alta. Într-un cartier nou al orașului care va deschide către Satul nou de Sus. Da, deci va fi o arteră importantă peste 20 de ani. Peste 20 de ani noi avem o arteră care e de 5 metri lățime. Gândiți-vă! Dar mai avem posibilitatea, de acum înainte, să reglementăm partea de sus, a Dealului Groșului tot către Tăuții de Sus, și acolo măcar să prevedem, acum sigur că sunt proprietăți private, și nu avem posibilitatea să facem noi un PUZ acolo, din mai multe motive. Dar în momentul în care vom prelua acolo, să fie străzi de 20, de 30 metri, deci să fie efectiv culoare care să ducă către ceea ce va fi peste 20 de ani, mai mult ca sigur după reorganizarea administrativ teritorială, sigur va fi parte din Baia Mare. Pentru că toate aceste localități pe care le avem în jurul Băii Mari, ați văzut de multe ori, pe o parte a străzii Baia Mare, pe cealaltă parte e

Groși, sau e Tăuții de Sus, sau e Recea. Da? Deja suntem lipiți și va fi metropola Baia Mare. Dar până atunci să ne asigurăm că drumurile care străbat aceste terenuri sunt niște drumuri mari. Și cum spunea colegul, nu știu dacă noi putem în această fază de reglementare urbanistică, noi să-i dispunem ce să facă, pentru că acum e terenul lui, și noi acum aprobăm prin PUZ doar coeficienții. Nu știu. La momentul în care el va veni să ni-l predea, da. Noi putem să-i cerem lui: e asfaltat, e de 20 de metri, dacă nu, nu-l luăm. Dacă vom avea o hotărâre de consiliu local, va fi un semnal pentru dezvoltatori și pentru viitor, „dacă mă gândesc, eu trebuie să las de acum”.

DI. Nagy: Da, corect. Dar dacă este cadru legal, eu îmi mențin amendamentul.

DI. președinte de ședință: Am înțeles, vedem, ne spune dl. Gligan. Dle. Ilieș.

DI. Ilieș: Noi așa vorbim, ca și cum dintr-o dată ne-am trezit că suntem în Consiliul Local și administrăm orașul acesta și până acuma nu s-a întâmplat nimic. Noi avem aici un departament de urbanism, care se ocupă de planificarea urbanistică. Deci s-a ajuns la situația asta dementă în care ai străzi de 6 metri, că nu intră mașina de pompieri, 7 metri e ok dacă ai, dacă e cel puțin 7 metri. Pentru că profilul minim trebuie să fie de 7 metri.

DI. Ardelean: Legea permite să știți, că m-am interesat. Legea permite.

DI. Ilieș: Ok. Dar pe 7 metri poți să faci un sens unic, nu-i o problemă. Deci poți cumva să-l reglementezi. Problema este că sunt zone în care nu ai nici măcar acei 7 metri sau la curbe, nu se respectă o anumită, radius al curbei, astfel încât să poată să se deplaseze mașinile de intervenție. Deci problema este cum s-a ajuns aici.

DI. Ardelean: Vă spun dacă vreți cum s-a ajuns.

DI. Ilieș: Și dacă nu aflăm cum s-a ajuns aici, în continuare se va merge pe debandada asta.

DI. Ardelean: De cele mai multe ori se vine cu un aviz de circulație valabil, și li se dă aviz de circulație.

DI. primar: Radu, știți foarte bine că normele de urbanism și construcțiile s-au schimbat de-a lungul timpului. Construcțiile acelea au fost făcute în baza unor regulamente de urbanism, și retragerile de la axul drumului până la limita de proprietate trebuia să fie, la un moment dat a fost 4 metri, acum e 9 metri, și așa mai departe.

Sunt reguli care s-au schimbat de multe ori și am ajuns în situația asta, normal că e neplăcut să vedem cum se circulă pe strada Dumbravei, dar nu mai prea putem să facem mare lucru, ci doar de acum înainte să fim foarte vigilenți, foarte atenți.

DI. Ilieș: De acum înainte, hai să facem planul urbanistic general, domnule primar. Dacă suntem așa rentabili cu Sărbătoarea castanelor, să facem în fiecare săptămână câte o Sărbătoarea castanelor, să avem 300.000, adunăm în 6-7 luni, avem bani de un PUZ. Că PUZ-ul acela cât e? Câteva milioane.

DI. primar: Degeaba fac Sărbătoarea castanelor, că tu nu participi. Îmi pare rău, tu nu participi.

DI. Ilieș: N-am știut că e așa rentabilă. Acuma ați făcut-o așa rentabilă.

DI. președinte de ședință: Ar participa și el cu drag.

DI. primar: Te aștept, măcar astăzi, de la ora 14:00, și uite ai și amintire de la Sărbătoarea Castanelor și de la Expo-Flora acolo. Prima sărbătoare rentabilă sau care a fost sustenabilă, autofinanțată.

DI. președinte de ședință: Dle. Varga, vă rog.

DI. Ilieș: Cred că ați înțeles ironia, domnule primar, că nimic nu-i așa rentabil în momentul în care ai sponsorii, care sunt clienții primăriei. Deci vrei nu vrei iau din banii lor, banii lor trebuie să și recupereze de undeva.

DI. primar: Acum nici așa. Nu iau din banii lor, nu uitați un singur lucru, sponsorizările să acordă în baza legii, și ei dau sponsorizarea din impozitul pe profit. Nu am inventat eu regula asta. Acuma dacă nici așa nu-i bine.

DI. Ilieș: Dau pe impozitul pe profit, ei dacă vor să aibă acces..

DI. președinte de ședință: Domnule Ilieș, domnule primar, haideți să, mai sunt două proiecte pe ordinea de zi.

DI. primar: Înțeleg înțeleg. Și așa-i rău, și așa nu-i bine.

DI. președinte de ședință: Da, domnul Varga, vă rog frumos. Domnule Ilieș să vă închideți microfonul, vă rog.

DI. Varga: Legat de acest proiect. Ieri s-a discutat, s-a chemat în comisie, doamna Izabela, și ne-a explicat ceea ce spunea colegul nostru Arnold, și suntem pentru. Am întrebat-o și poate să-i ceară inclusiv, și noi am cerut lucrul acesta, am specificat, da suntem de acord pentru el în condițiile acestea. A coborât doamna Izabela la noi în comisie, și ne-a dat asigurări, inclusiv cu domnul secretar, că așa se va întâmpla, și de aceea am votat pentru, și votez și acum pentru. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnul secretar, dacă doriți.

DI. secretar: Ca să răspund la întrebările, și ale domnului Ardelean, la noi practica în ultimii 5 ani, din câte știu, este să preluăm drumuri sau alte terenuri în patrimoniul municipiului, și ulterior să le transformăm în drumuri, trecându-le din domeniul privat în domeniul public, prin procedura renunțării la proprietate. Mai precis, am încercat să evităm acele donații, deoarece am avut o situație unde după ce ni s-a donat drumul în urmă cu 20 de ani, după 10 ani ne-au atacat în instanță, a revocat donația și drumul nu mai fost al municipiului. Prin renunțarea la proprietate, e o prevedere care a apărut în anul 2013, deci odată cu intrarea în vigoare a noului Cod Civil, prin renunțare la proprietate nu-i o donație, nu se întoarce înapoi, intră în patrimoniul municipiului, noi devenim proprietari. După cum știți, în ultimele ședințe ce am acceptat, au fost drumuri asfaltate, trasate, trotuarele, inclusiv locurile de amplasare.

Pe de altă parte, nu putem emite un act administrativ prin care să obligăm persoanele să renunțe la proprietate, și să renunțe la proprietate după ce au asfaltat, după ce au trasat. Există o decizie a Curții de Apel în care Primăria Cluj Napoca a pierdut un astfel de proces într-un PUZ, în care obliga dezvoltatorul să-i cedeze, să-i doneze drumul, după terminarea investițiilor. Deci, ca practică juridică această hotărâre, să zicem, s-o inițiem nu ar fi cel mai fericit lucru, și în mod sigur va fi atacată și își va pierde.

DI. Nagy: Noi nu solicităm absolut nimic.

DI. Ardelean: Am zis să stabilim un regulament. Dar noi nu putem să facem un regulament de preluare a proprietății?

DI. secretar: Orice decizie privind aprobarea preluării în patrimoniul municipiului a unui teren, indiferent că e drum sau alta, noi îl cenzurăm de un certificat de urbanism care să ne spună că sunt lățimile, știți, tot ca urmare a unei inițiative a dumneavoastră am început lucrurile acestea, și condițiile de a fi drum, la nivelul drumurilor din zonă, asfaltate dacă sunt drumuri asfaltate, pietruit cu macadam dacă este altfel. Dvs, puteți cenzura dacă preluați sau nu preluați.

DI. președinte de ședință: DI. Nagy.

DI. Nagy: Noi nu am solicitat ca obligație, absolut pe nimeni să preluăm noi, nu solicităm preluarea. Solicităm doar acel PUZ, mai ales dacă dna arhitect șef a orașului a zis că dă asigurări. Rămânem să formulăm amendamentul, ca breteaua, să formulăm exact și corect: accesele carosabile să fie asfaltate. Atât e tot amendamentul.

DI. președinte de ședință: Da, dle. Ciriț, vă rog.

DI. secretar: Intervenim asupra deciziei unui arhitect.

DI. Ciriț: Dacă-mi permiteți un picuț.

DI. secretar: În opinia mea nu-i în regulă un astfel de amendament.

DI. Ciriț: Dle. Gligan eu v-aș întreba dacă ei nu ar cere, dacă nu ne-ar dona acest teren acum, și l-ar face mai târziu, ar fi vreun avantaj sau dezavantaj pentru UAT, sau practica pe care o avem noi până acum că primim ca să-i recunoaștem pe cetățenii aceia, și mergem și le spălăm drumul, și le dezăpezim drumul, nu? Sau îl asfaltăm. Noi acum, dacă înțeleg bine, se vrea să le cerem acestora să ne asfalteze, nu?

DI. președinte de ședință: Dragi colegi, vă rog frumos, vorbește dl. Ciriț, el v-a ascultat, ar fi frumos să-l ascultăm și noi.

DI. Ciriț: Deci prin acest amendament, dle. coleg, mă ascultați un picuț, dacă înțeleg bine. Dvs. vreți să vedem dacă *căluțul are dinți în gură*. Adică ei ne fac cadou terenul acesta, ca să fie ca și alții, nu? Dacă înțeleg bine, și noi vrem să zicem, nu domnule, ți-l iau dacă mi-l asfaltezi, dacă-i pui și stropitoare la iarbă, sau cum?

DI. Nagy: Nu, nu este absolut nici o, eu am zis cu tocmai altceva. Momentan în proiect nu este ca noi să preluăm sau nu acest teren, că deocamdată e doar un teren pe care se va... Noi aprobăm un PUZ care construiește 20 de case și accesul carosabil aferent. Atât vrem ca în acest PUZ accesul carosabil să fie asfaltat. Fiindcă rămâne terenul gol, momentan e un câmp acolo, nu contează, va veni cu drumuri făcute de mântuială, că nu are nici o reglementare. Nici o reglementare.

DI. Ilieș: Nici o reglementare, dar orice construiești în orașul acesta nu poți fără autorizație. Și dacă pun piatră pe drumul acela, nu poți să faci dacă nu primești de la urbanism reglementare.

DI. Nagy: Acum îi dăm să facă PUZ-ul, acum îi dăm PUZ-ul.

DI. Varga: Arnold, îi aprobăm indicele de construire. DI. Gligan a spus și repet, în ultimii 5 ani nu s-a luat nici un drum fără să fie asfaltat, și fără să fie...

DI. Nagy: Cum să nu fii preluat, dle. Varga? Dar vă arăt numai de când sunt eu aici cel puțin 3 sau 4 proiecte în care drumurile nu sunt asfaltate și le-am preluat.

DI. secretar: Întotdeauna am preluat drumurile la nivelul drumurilor din zonă.

DI. primar: Exact.

DI. Ardelean: În fază de PUZ, plan urbanistic zonal, noi nu avem atribuțiile în care să-i reglementăm să facă case din cărămidă, gardul din lemn. Noi nu putem. Aici reglementăm doar cât din terenul respectiv, să-l bage în intravilan dacă nu e, cât poate să construiască. Cât, nici măcar nu putem să-i spunem cum sau ce. Deci în faza asta de plan urbanistic zonal noi nu putem să-i spunem lui ce materiale să folosească în construcție.

DI. președinte de ședință: Dle. Nagy vă mențineți?

Dl. Nagy: Da, îmi mențin amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Nu știu dacă o să fie legal din ce am înțeles eu.

Dl. Nagy: Asta e, pot face un amendament. Nu cunosc cadrul legal al amendamentului pe care-l fac, asta se va analiza. Atunci dl. secretar poate să zică sigur dacă acest amendament este sau nu legal.

Dl. președinte de ședință: Da, pe rând fiecare. Dle. Crișan, vă rog.

Dl. Crișan: O secundă. Deci să fii foarte atent pentru că eu am făcut un amendament la PUZ-ul din Centru vechi. Un amendament pe care l-am luat dintr-o broșură din Florența, dintr-un hotel în care comunitatea vorbea despre ce măsuri au adoptat.

Dl. președinte de ședință: Acela cu acoperișul, așa-i?

Dl. Crișan: Da, cu acoperișul. Și m-am trezit cu un document care îmi spune că nu este un amendament legal. Acum, colegii din primăria Baia Mare știu mai bine. Eu am vrut să fac un lucru foarte bun și m-am trezit că prin voința mea de a face un lucru bun, am încurcat puțin apele. Deci eu zic că trebuie să fii de două ori mai atent. E doar părerea mea, și o recomandare, atâta tot. Mulțumesc.

Dl. Nagy: Neavând nici o experiență juridică, las la dl. secretar legalitatea amendamentului.

Dl. Cirt: Dacă înțeleg bine: primăria nu plătește bani, deci nu are un interes pentru impozitele care vor fi acolo, nu sunt interese, deci nu ia terenul. Deci noi primim pe gratis o promisiune ca să poată ei să-și atingă viziunea unor clădiri pe care le visează în imagini. Și noi venim și zicem: *știi ce? Mie să-mi dai și asfaltul acela așa, și așa, și așa.* Mi se pare o aberație.

Dl. Ilieș: Eu cred că datoria noastră ca și administrație e să asigurăm rețeaua asta de drumuri, pe cât e posibil, asta să fie contribuția noastră la dezvoltarea orașului. Pentru că dezvoltatorii respectivi, ei vin cu clădirile, conexiunea la utilități, nu poți să impui tu să-ți faci ție drumul, că drumul până la urmă va aparține municipalității. Tu eventual, dl. Ardelean a ridicat aici problema drumurilor care sunt prea strâmte, care sunt prea mici, nu poți să pui o piatră pe drumul acela fără să ai autorizație de construcție. Și prin autorizația de construcție ție ți se impune dimensiunea drumului. Problema este, de ce nu s-a impus de aici de la urbanism, dimensiunea drumurilor, de ce s-a ajuns la..., fără viziune.

Dl. președinte de ședință: Doamenlor și domnilor consilieri.

Dl. Ilieș: Ce facem dacă nu se mai dezvoltă proiectul respectiv, că zice...

Dl. președinte de ședință: Numai un pic, că o să vină d-na arhitect șef.

Dl. primar: Eu nu înțeleg de ce încercăm să ne complicăm?

Dl. președinte de ședință: Exact, nici eu nu înțeleg.

Dl. primar: Avem un PUZ aprobat în Centru istoric, în baza acelu PUZ practic toți cei care solicită demolarea, autorizație de construire, trebuie să vină să prezinte un PUD. Atâta vreme cât ei respect tot ceea ce ține de PUZ, și celelalte reguli de urbanism, nu cred că putem să impunem ceva.

Dl. președinte de ședință: Domnule primar, nu e Centru istoric. Vorbim de Groși, e ultimul proiect de pe Ordinea de zi. Nu are treabă, acela a trecut.

Dl. primar: 39. Eu sunt la 38.

DI. președinte de ședință: Colegi, urmează să coboare d-na arhitect șef, să-i dea explicații d-lui Nagy, dacă e cazul să-și mențină sau nu. Aș vrea să fac Ordinea de zi suplimentară, că acolo este doar un singur proiect pe Ordinea de zi, până vine d-na Izabela, ca să votăm după aceea proiectul 39 de pe Ordinea de zi. Sunteți de acord să trecem la punctul 1 de pe Ordinea de zi, cu ridicare de mână. Cine este pentru? Toată lumea.

### Se trece la ordinea de zi suplimentară

#### Ordinea de zi suplimentară

#### 1. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a străzii Dacia, imobil în suprafață de 2450 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

#### Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul de pe Ordinea de zi suplimentară. Este un singur punct pe Ordinea de zi, o să-l și citesc, că este numai 1. Aviz favorabil de la Comisia II. Discuții dacă sunt aici? Dacă nu sunt discuții, vă rog să porniți votul. Se poate vota.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Președinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA

Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA

Cirt Mircea , ,DA

Bentea Marcel , ,DA

Ilies Marius , ,DA

Trufan Radu , ,DA

Bodor Fabian , ,DA

Pap Zsolt , ,DA

Nagy Arnold , ,DA

Vargas Marius , ,DA

Campan Mihaela , ,DA

Ardelean Radu , ,DA

Roman Gabriel , ,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru la proiectul 1 de pe Ordinea de zi suplimentară. Ordinea de zi suplimentară a fost și deschisă și închisă. Proiectul a fost aprobat. **Hotărârea nr. 418/2025.**

Și acum o așteptăm pe d-na Izabela ca să ne explice la 39.

Avem diverse, 2 rapoarte.

#### DIVERSE:

1. Raportul de delegație privind deplasarea în Orașul Paris, la sediul Băncii de Dezvoltare a Consiliului Europei, în perioada 8-11 septembrie 2025, a domnului primar Ioan Doru Dăncuș.

## 2. Raportul de delegație privind deplasarea în Orașul Bielsko-Biala-Polonia, în perioada 29 august - 1 septembrie 2025, a domnului viceprimar Pap Zsolt Istvan.

DI. primar: Până ce o așteptați pe d-na Izabela, dați-mi voie să prezint raportul pe care trebuie să-l aduc în fața dumneavoastră cu privire la deplasarea pe care am avut-o împreună cu o echipă din cadrul aparatului de specialitate, și alături de care a fost și doamna director al societății comerciale Vital, la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei.

Așa cum știți, începând cu începutul anului, am avut mai multe întâlniri și discuții cu șefa reprezentanței pe România, doamna Wassila Dridi. Încet, încet am creionat tot ceea ce înseamnă portofoliul de proiecte pe care vrem să-l depunem spre aprobare. Suntem foarte aproape de a obține o finanțare de 39 de milioane de euro pentru cofinanțarea proiectelor pe care noi le avem în implementare, dar și pentru proiecte pe care le realizăm în momentul de față din buget local, cum este prelungirea străzii Gării, și mai nou, după discuțiile pe care le-am avut la Paris, acolo am mers cu o misiune foarte clară, aveam de rediscutat lista, pentru că în listă erau câteva proiecte care erau incluse inițial, și pe care a fost nevoie să le scoatem ca urmare a măsurilor de reformă. Vorbim de acele proiecte pentru care finanțarea este suspendată până la finele anului 2026, cele 4 școli plus cele două loturi CF8, CF10, pentru reabilitare energetică a blocurilor rezidențiale. Am scos acele proiecte de pe listă și am introdus, în prima fază am mers cu propunerea să introducem realizarea parcurii supraterane de lângă aquapark, de pe Câmpia Tineretului. La fel am mai introdus blocul de pe Luminișului 13, care nu era introdus în creditul de trezorerie pe care noi l-am luat pentru finalizarea locuințelor sociale. Discuțiile care au avut loc s-au purtat în felul următor: pentru a finaliza și a intra în comitetul de credit, de aprobare a creditului în luna octombrie, ni s-a sugerat să renunțăm la parcare supraterană, pentru că ar fi trebuit să depunem foarte multe documente și să arătăm și o conectivitate cu alte culoare de mobilitate urbană. Era destul de târziu, și atunci am propus ca și alternativă să venim, și să putem să finanțăm prin acest credit, reabilitarea străzilor pe care noi lucrăm în momentul de față, în special prin programul de Modernizare a rețelei de apă și apă uzată.

Știți foarte bine că prin proiectele pe care le realizează cei de la Vital cu constructorii, ei refac o bună parte din ceea ce înseamnă infrastructura rutieră, dar nu este suficient, și atunci am încercat să mergem pe o asumare și din partea noastră ca buget local. Ori acest lucru ar fi însemnat o presiune foarte mare pe bugetul local și pe cheltuielile de funcționare și atunci am propus ca mare parte din aceste străzi, 30 de străzi, cele mai importante oarecum, să le finanțăm și să le plătim. Cota noastră, cea care ne revine după ce se fac toate măsurătorile, să o plătim din acest credit. Au fost de acord cei de la Paris. Am explicat și componenta socială, am explicat și componenta de conectivitate și de modernizare a acelor străzi, pentru că dau un exemplu, strada Horea odată ce va fi reabilitată va avea pistă de bicicletă stânga-dreapta la nivelul părții carosabile. Pistă de bicicletă care se va conecta cu culoarul de mobilitate urbană din Centrul istoric, care vine până la Crișan, mai continuăm până la strada Cloșca practic, o ducem până în Horia. Apoi din Horia o să ne conectăm cu primul culoar de mobilitate, Malul Săsarului care ajunge pe Vasile Lucaciu, pe Electrolizei o să mergem până în Vasile Lucaciu. Pe partea cealaltă, putem să ajungem tot pe Electrolizei până în Oborului.

Așa cum am spus, a fost agreat de principiu acest proiect de modernizare a străzilor și este un pas foarte important pentru noi, pentru că altfel ar fi trebuit să alocăm aproape tot bugetul care ne rămâne pe funcționare la modernizarea și reabilitarea străzilor, dacă vrem să facem lucrări de calitate. Sigur că nu toate străzile, din cele 58 de străzi care sunt incluse în programul de reabilitare a rețelei de apă și canalizare, nu toate vor intra. Sunt străzi precum nu știu, strada Fructor, strada Grigore Ureche, pe care deja noi le-am reabilitat. Nu mai are rost să le introducem aici. Dar am mers pe străzile mari, străzile în care au fost lucrări ample și s-a săpat la adâncime, în care a fost înlocuită magistrala de apă, conducta de 800, de 600, cum va fi strada Victoriei, de exemplu, cum a fost strada Rozelor, cum este strada Pășunii, aceste străzi vor fi, cum este strada Horea, așa cum am dat exemplul. La fel cu blocul de locuințe sociale de pe Luminișului, noi am crezut că va fi foarte simplu, dar s-au născut foarte multe discuții. Câte persoane de etnie romă sunt acolo, dacă sunt numai de etnie romă, dacă sunt și de altă etnie. Ce studii avem, în ce bază o să-i relocăm noi pe cei de pe Electrolizei încoace? Dacă am făcut totuși un regulament și să îi relocăm într-o anumită ordine, cum s-ar spune. Le-am dat toate explicațiile și eu sper să fie bine.

Practic calendarul de aprobare a creditului, în data de 8 octombrie ar trebui să intre în Comitetul de risc. După aceea mai există un comitet care se întâlnește data de 22 octombrie, și undeva în luna noiembrie ar

trebui să primim acordul Consiliului de administrație al lor, și în decembrie, la începutul lunii decembrie să semnăm contractul.

Dacă semnăm contractul în decembrie, deja putem să tragem bani, inclusiv în anul acesta, și banii se pot aloca pe lucrări pe care noi le-am inclus în proiectul de finanțare a obiectivelor de investiție, și sunt lucrări realizate cu maxim un an de zile în urmă. Adică tot ce am finanțat și tot ce trebuie să plătim noi pentru Horea, pentru Rozelor, pentru toate celelalte străzi sau pentru celelalte proiecte, Strada Victoriei, de exemplu, care este în implementare, vom putea să plătim și anul acesta, dacă evident vom respecta toate condițiile de tragere.

Până atunci va trebui să luăm o hotărâre de Consiliul Local prin care dumneavoastră să aprobați lista obiectivelor de investiții pe care o depunem, și apoi să mergem mai departe cu acea hotărâre, și să respectăm toate procedurile pe care Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei o să ni le solicite. Nu sunt complicate, nu suntem numai noi în situația aceasta.

~~Din România suntem oarecum printre puținele administrații publice care au avut acces la un astfel de împrumut. Împrumutul va fi în condiții mult, mult mai favorabile decât tot ceea ce există pe piață. Ca să vă faceți așa un ordin de mărime, dacă în momentul de față noi avem de la UniCredit împrumut cu 1,7 plus ROBOR-ul, acolo toate costurile ar fi undeva la 3,8%. Adică cu tot, raportarea se face la EURIBOR, mai mult de jumătate, sub jumătate din ceea ce avem noi în momentul de față ca și credit. Sigur că de aceea este și o bancă cu o importantă componentă socială. În această bancă acționari sunt statele din Uniunea Europeană, nu neapărat cele din Uniune, sunt toate statele, mai multe state din Europa, sunt peste 50 de state, inclusiv Turcia, este acționar la această bancă, și România este cu 1% din câte am înțeles eu, dar sunt celelalte state care au un capital mult mai mare, și oarecum am putea spune că suntem privilegiați, că putem să obținem un astfel de împrumut. Sper să fiți de acord și dumneavoastră, și să putem să ducem la bun sfârșit misiunea noastră, aceea de a avea resursele necesare să putem să cofinanțăm acele proiecte.~~

Dacă tot am vorbit de proiecte, vă mai dau și două vești bune pe care le-am primit acum, în timpul ședinței. Ministerul Dezvoltării a publicat lista proiectelor selectate pentru a semna contracte de finanțare prin proiectul de Eficientizare energetică și reducerea emisiilor. O axă de finanțare care beneficiază de peste 60 de milioane de franci elvețieni grant din partea comunității elvețiene, și la care statul mai are o contribuție de 10 milioane. Sunt 11 proiecte selectate, dintre care unul este al nostru, acela cu incineratorul de deșeuri pe care noi vrem să-l facem. Acea unitate de producție de energie din deșeuri organice municipale, pe care apoi să le transformăm și să le folosim într-o stație de cogenerare. Eu zic că este un lucru foarte bun. Circa 8 milioane are proiectul acesta valoarea, și sperăm să semnăm cât mai rapid contractul de finanțare. O să fim solicitați să-l semnăm.

La fel cum până la finele lunii octombrie, sper să semnăm și contractul de finanțare, am fost selectați pentru finanțarea reabilitării Pieței Izvoarelor. Tot așa pe un apel competitiv aici cu ajutor de minimis. Practic contribuția noastră va fi de 50% din valoarea proiectului. 50% primim de la ADR Nord Vest și 50% o să punem noi. Valoarea reabilitării în momentul de față este undeva la 34 de milioane. Am rupt acel proiect de reabilitare a întregii zone, și am lăsat strada Vasile Alecsandri și toate străzile adiacente, și ne-am concentrat efectiv doar pe ceea ce înseamnă suprafața pe care o avem noi acolo la piață. Am scos inclusiv terenul care este în litigiu sau clădirile care sunt în litigiu. Deci, din punctul acesta de vedere, n-ar trebui să avem probleme, însă va trebui să luăm o decizie curajoasă în viitor dacă ar fi oportun să demarăm o discuție, și să ajungem ori la o negociere, ori la o expropriere, cu tot ceea ce înseamnă și celelalte ansambluri, ca să închidem odată subiectul acesta, și să putem să ne implementăm proiectul în bune condiții.

Până la urmă 17 milioane nu-s de ici de colo. Mai punem și noi 17 milioane, dar o să avem o piață modernă, o piață care până la urmă va genera venituri pentru municipiul Baia Mare, venituri pe care le generează și astăzi, în condițiile în care de multe ori îmi este rușine să mă duc la piață. Dar, asta este situația. Așadar, o să avem un pic de lucru în perioada următoare cu aceste proiecte de hotărâre, la care o să mai adăugăm și rectificarea bugetară pe care aș vrea să o facem la începutul lunii, adică la sfârșitul săptămânii viitoare, undeva vineri. Luni o să convocăm o ședință, și o să vă invit dacă puteți să participați cu toții, pentru că va fi o rectificare care să ne ajute să ne ducem misiunea până la sfârșitul anului, să avem anvelopa necesară pentru a angaja cheltuielile necesare pentru buna funcționare a aparatului de specialitate, și a serviciilor subordonate. Și apoi, așa cum am spus-o, o să venim în ședința aceasta și cu hotărârea pentru aprobarea creditului cu BDCE-ul.

Vor mai fi și altele. Mă gândesc să venim tot săptămâna viitoare, să solicităm o aprobare pentru

evenimentele pe care să le desfășurăm la final de an, Ziua națională, serbarea de Moș Nicolae, și tot ceea ce presupun acele sărbători premergătoare Crăciunului, inclusiv cu Târgul de Crăciun și eventual cu un spectacol de Revelion. Asta ca să putem noi după aceea să demarăm procedurile noastre interne, să facem tot ceea ce stă pe partea de achiziții publice, și să încercăm să capacitem din nou cât mai mulți sponsori să ni se alăture pentru realizarea acestor evenimente.

Nu vă ascund faptul că deja unul dintre sponsorii principali de la Sărbătoarea castanelor, având în vedere că a fost satisfăcut și de tot ceea ce a însemnat partea de identitate vizuală, și de imagini, plus, tot ceea ce s-a întâmplat în aceste 3 zile, ne-a și făcut o ofertă de 100.000 lei, pentru a susține evenimentele care urmează. Nu vă dau numele sponsorului, nu-l știți.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumim, domnule primar.

Dl. Crișan: O întrebare am, dacă-mi permiteți? Legat de acest..., la Banca Comisiei Europene. Având experiența neplăcută cu podul de pe strada Europa, s-a făcut la nivelul Municipiului Baia Mare o analiză de rezistență, nu știu cum se numește exact, asupra podurilor pe care le avem peste râul Săsar. Și aici aș menționa Podul Viilor, care se pare că este printre cele mai vechi sau printre primele construite, și încă funcționale. Și podul care face legătura dintre strada Minerilor și Vasile Lucaciu. Am văzut și acel articol că s-a făcut o expertiză asupra lui. Și dacă noi putem să introducem aceste, sau dacă ar fi oportun? Dacă e prea târziu sau găsim alte finanțări pentru ele, pentru a nu avea surprize neplăcute.

Dl. primar: Noi am comandat deja expertize tehnice pentru structura de rezistență a celor două poduri. Podul de pe Decebal este inclus în proiectul de reabilitare a bulevardului Independenței și Bulevardului Decebal. Însă conform expertizelor de la acea vreme, nu a necesitat o intervenție la structura de rezistență, ci doar la partea de suprafață, partea de carosabil, rulare și tot ceea ce presupune asta. Însă noi tocmai din cauza suprasolicitării pe care am avut-o trei luni de zile cu acel trafic greu care a fost deviat pe podul Decebal, și pe podul de pe Industriei, am comandat expertizele tehnice. Urmează să finalizăm procedura de achiziție. Am demarat-o în urmă cu vreo două-trei săptămâni, de fapt, după ce am dat drumul la circulație, atunci când de fapt am și luat măsura de restricționare a traficului greu pe cele două poduri până la rezultatul expertizei.

La prima vedere podul de pe Industriei nu este foarte, foarte, nu știu, periculos și să ajungă într-o situație. Este partea de fundație dinspre biserică care este dislocată un pic, dar nu se pune problema de culee.

Dl. Crișan: Podul Viilor?

Dl. primar: Podul Viilor nu l-am inclus în momentul de față în expertizare, dar urmează să-l facem. Nu l-am inclus pentru că nu a fost așa un trafic intens, așa la suprafață, cel puțin partea de structură și partea de lemn care e, arată suprafețe care sunt degradate. O să-l includem, și podul acesta.

Dl. Crișan: Și încă o rugămintă sau recomandare către dvs., pentru rectificarea pe care doriți să o faceți. Vă întreb dacă aveți în vedere faptul să alocați o sumă necesară pentru reșezarea pietrelor pe strada Podul Viilor? Pentru că odată cu acele lucrări, s-au făcut așa pe repede înainte, fiind și vară, și arată destul de neplăcut o stradă care e...

Dl. primar: Nu trebuie să alocăm nici o sumă la rectificare, pentru că, în primul rând, lucrarea este în garanție, lucrarea aceea ar trebui să fie făcută sau să se reșeze pietrele de către firma care a lucrat. Dacă nu se va întâmpla acest lucru, o să încercăm să facem noi. Însă ideea este ca în primavara anului viitor să refacem tot pavajul și de pe Podul Viilor și de pe Țibleșului, de exemplu, acolo pe Țibleșului există un agent economic care dezvoltă un proiect imobiliar, și din cauza traficului greu, foarte multe pietre s-au dislocat. Am și discutat cu agentul economic, imobiliar și am sugerat oarecum că ar fi de datoria dânsului atunci după ce se termină accesul cu mașinile grele să refacă. Bani va trebui să punem și vă spun foarte cinstit de pe acuma, va trebui să forțăm oarecum veniturile, să forțăm veniturile să ne dea cât mai multe venituri la buget, pentru a putea să acoperim minimul necesar, și să putem să plătim asistenții personali spre exemplu. Guvernul nu ne-a mai trimis bani pentru asistenții personali. Probabil la  
rectificar

e o să ne trimită, dar oricum noi avem o cotă de 10% pe care trebuie s-o alocăm.

Avem transportul elevilor, pentru transportul elevilor din nou guvernul încă nu ne-a trimis banii până la sfârșitul anului. Vedem dacă la rectificare îi primim, dacă nu va trebui să-i alocăm noi. Sunt multe zone în partea serviciilor publice, pe salubritate, spre exemplu. Salubritate: trebuie să alocăm banii până la sfârșitul anului. Vine iarna, trebuie să alocăm resursele necesare pentru deszăpezire. Avem sigur și partea cealaltă de iluminat, inclusiv iluminat ornamental, unde trebuie să alocăm sumele pentru a putea cât de cât să ne închidem cu ce avem noi estimat ca și cheltuială.

Și nu în ultimul rând, avem zona aceasta de infrastructură rutieră unde încă suntem într-un decalaj foarte mare, pentru că, așa cum am spus, toate lucrările pe care le execută constructorii și refacerile pe care le fac ei, generează costuri suplimentare și pentru noi. Dau exemplu strada Rozelor. Dacă mergeți pe strada Rozelor, încă nu este marcat tot, dar totul este finalizat. Am refăcut trotuare, am bordurat, inclusiv am lucrat la partea de structură a părții carosabile, și am așternut două straturi de asfalt acolo.

DI. Crișan: Asta zic că decât să peticim fiecare stradă anul acesta primăvară, toamnă, vară, cred că ieșim mult mai ieftin dacă facem o lucrare, un covor asfaltic dintr-o parte în alta, așa cu tot.

Că eu mă leg de Podul Viilor că am văzut, și-a dat interesul constructorul tot, a lucrat, a fost aglomerat deci chiar nu e.

DI. primar: Adevărul e că i-am forțat și noi un pic pe constructori să finalizeze cât mai rapid, și chiar dacă ei au început să aștearnă piatra doar cu nisip și fără un strat de balast stabilizant, ulterior au venit și cu balastul stabilizant, dar și balastul acela stabilizant trebuia un pic să lucreze. Ei l-au pus.

DI. Crișan: O să vină iarna la deszăpezire, și se va degrada mai tare până la primăvară.

DI. primar: Asta-i ideea, să ajungem până în primăvară, și după aceea vom vedea, pe cheltuiala constructorului cu o participare și din partea noastră, va trebui să reabilităm tot ceea ce înseamnă pavaj.

DI. Crișan: Total. Închidem 2 zile și asta-i viața.

DI. primar: Corect.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai aveți?

DI. primar: Eu cam acestea ar fi lucrurile pe care aș fi vrut să le spun. Mai discutăm.

DI. președinte de ședință: Atunci ne întoarcem la proiectul 39. Domnul Nagy, dacă doriți.

DI. Nagy: Da, îmi retrag amendamentul. Doamna arhitect șef mi-a explicat destul de clar că acel tronson se va denumii drum, iar pentru drum va trebui autorizație de construcție drum. Noi când vom ajunge să preluăm acel sector, vom prelua un sector de drum cu tot ce înseamnă infrastructura unui drum, și atunci este destul de clar că preluăm un drum și nu ceva ce va trebui noi să facem dintr-un câmp drum, ci vom prelua ceva care are o autorizație de construcție cu denumirea de drum. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Domnule Ilieș.

DI.ș Ilieș: Da, am și eu o întrebare pentru doamna arhitect șef. Colegul Radu Ardelean a ridicat aici o problemă sensibilă, și cu care eu sunt de acord. Zicea că toată zona asta către Valea Groșilor e total nesistematizată din punct de vedere al drumurilor, că drumurile sunt întortocheate, că nu se respectă profilul drumului, și că e o problemă acolo în ce privește circulația. Întrebarea mea e cum s-a ajuns aici și ce se poate face în continuare încât să fie reglementate drumurile în așa fel, încât să nu avem profile...

DI. președinte de ședință: Domnule Ilieș, numai un pic ca să putem vota proiectul, după aceea vă răspunde doamna arhitect. Doamna Câmpan dacă doriți să mai adăugați ceva.

D-na Cămpan: Da. Voiam să le spun colegilor, să răspund și domnului Ilieș, respectiv, la propunerea mă rog, discuția pe care a lansat-o cu zona Dealului Groși. Deci se face referire la niște străzi, acolo cred că și doamna arhitect îmi poate confirma sau infirma. Sunt acele străzi Codrului, Vrancei chiar și Dumbravei, unde au fost făcute locuințe dinainte de '89, ori acele străzi deja erau înguste și locuite de atunci.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Dacă nu mai sunt discuții, votăm și după aceea vă răspunde doamna arhitect. Vă rog să dați drumul la voting la proiectul 39. Se poate vota.

**Se revine la ordinea de zi**

,18

,0

DA,18

NU,0

ABTINERE,0

Presedinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cirt Mircea ,,DA

Bentea Marcel ,,DA

Ilies Marius ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

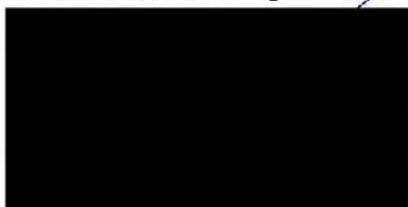
Ardelean Radu ,,DA

Roman Gabriel ,,DA

**D-na Hofer iese din ședință.**

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 419/2025**  
Ordinea de zi a fost epuizată. Ședința o declară închisă, dar vă răspunde doamna.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,  
Jur. Vasile Cameliu Gligan



Președinte de ședință,  
Cotoș, Robert Adrian

